

Informe de revisión do sistema pola dirección

-

Informe de resultados anual do centro

(protocolo para o elaborar)

Data da reunión: 27/02/2018
Data de aprobación na Xunta de Centro: 12/03/2018

Índice de contidos

- I. ASPECTOS INTRODUTORIOS
 - II. DATOS E ANÁLISE DE RESULTADOS DO CENTRO E DAS SÚAS TITULACIÓNS
 - III. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)
 - IV. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS
 - V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS
 - VI. ANEXOS
-

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O «Informe de revisión do sistema pola dirección» é un rexistro anual de calidade inserido no procedemento de revisión pola dirección (DE-03-P1). Trátase dun rexistro clave nos programas de calidade, fundamentalmente en Acreditación das Titulacións e Certificación do SIGC. Substitúe ao «Informe de Resultados Anuais do Centro» (IT01-PM01). O obxecto do informe é recoller información sobre: cambios organizativos que poden afectar ó funcionamento en materia de calidade; estado da documentación de calidade; seguimento das revisións anteriores; revisión da política e obxectivos de calidade; análise dos indicadores de resultados de aprendizaxe, satisfacción e empregabilidade; análise dos resultados de

validacións e auditorías internas e externas; valoración do estado de QSP (queixas, suxestións e parabéns) por parte dos grupos de interese; estado das accións correctivas e preventivas, se corresponde; e, finalmente, análise do seguimento e control da estratexia xeral do centro (Plan estratéxico), de ser o caso.

→Cf. a listaxe de participantes da reunión no Anexo 1.

I.2. Informe inicial

Por mor da entrada en vigor da nova RPT da Universidade de Vigo, a coordinadora de calidade dispón da axuda para a xestión dun PAS que fará as tarefas administrativas dos procesos de calidade relativos ao centro. Dita función vai ser levada a cabo por Dona Leonor Expósito Gallego.

Co inicio do curso comeza unha nova etapa para tódolos procesos que hai que facer ao longo do curso 20172018. A Universidade de Vigo instalou unha nova aplicación, a través da secretaria virtual, para xestionar os diferentes procesos e procedementos de calidade.

Así mesmo, e tamén por mor da nova RPT, causa baixa na Comisión de Calidade o representante do PAS Don Santiago Santos García e entra a formar parte dela a nova axudante de apoio a xestión de calidade Dona Leonor Expósito Gallego; e asemade o alumno José González Pazó deixa de formar parte desta comisión, ao acabar os seus estudos, entrando a formar parte polo sector do alumnado Dona Clara Añón Martínez.

II. DATOS E ANÁLISE DO RESULTADOS DO CENTRO E DE AS SÚAS TITULACIÓNS

II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

Poden empregarse táboas adicionais se se considera necesario.

En cada unha das táboas (panel SGC, panel seguimento), habería que separar os indicadores específicos do ámbito centro (certificación, % PAS en formación...) dos do ámbito titulación.

II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC:

GRADO EN COMERCIO

Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>Resultado Curso 2016-17</u>	<u>Resultado Curso 2015-16</u>
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:	En vigor	En vigor
I05-MC	Grao satisfacción PAS	Si:	-	-
I01-DO	Seguimento das titulación	Si:	FAVORABLE	
I02-DO	Acreditación das titulacións	Si:	-	-

Titulación		<u>Grao/Mestrado en....</u>		
Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>		
I02-MC	Grao satisfacción estudantado	Si:	3,17	3,15
I03-MC	Grao satisfacción profesorado	Si:	4,09	4,28
I04-MC	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	3,80	3,65
I06-MC	Grao satisfacción empregadores	Si:	https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	4,12
I01-AC	Nota media de acceso		ANEXO I	7,22
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		5,18	5,16
I02-AC	Ocupación	Si:	72,7%	63,48%
I03-AC	Preferencia	Si:	67,3%	67
I03(2)-AC	Adecuación	Si:	75%	91,78%
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		80	73
I03-DO	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado		28,02%	

I04-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		3,79	
I05-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,26	3,18
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,08	4,46
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,74	
I08-DO	Grao de satisfacción con las prácticas		NO DISPONIBLE	
I09-DO	Estudiantes que participan en programas de mobilidade internacionais		16	24
I09(2)-DO	Estudiantes estranxeiros		13	12
I010-DO	Duración media dos estudos		5,09	4,51
I011-DO	Taxa de rendemento	Si:	63%	64%
I012-DO	Taxa de abandono	Si:	31,91%	31,78%
I013-DO	Taxa de eficiencia		84%	89%
I014-DO	Taxa de graduación	Si:	28,04%	35,29%
I015-DO	Taxa de éxito	Si:	80%	79 %
I016-DO	Tempo medio para atopar emprego	Si:	NO DISPONIBLE	
I017-PE	Porcentaxe de PAS en formación		44,83%	46,67%
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		10	9
I02-PE	Cualificación do PDI		56%	-
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		28,6	26,15
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrático	4	4
		Titular	26	26
		Contratado	17	8
		Doutor		
		Asociado	9	
		Lectora	1	

II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento:**Indicadores de Seguimento**

E3-I2	Perfil de ingreso do alumnadoAlumnado por titulación de procedencia	Bacheralato	61	53
		FP	10	6

		Maiores 25 Anos	1	1
		Validación de estudos estranxeiros	4	-
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	ANEXO II	
		Resultado		
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		1,02%	
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de movilidade	Nº	2	4
		%	10%	
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		
		Aceuve	1	
		Afyt S.L	1	
		Aimen	1	
		Albroska S.A	1	
		Ámbito de Aplicación S.L	1	
		Anubia	4	
		Asesoría Docampo	1	

Área de Calidade

		Asesoría estudioEmprendedores.	1	
		Asesoría Témis	1	
		ATC Asesores Consultores	1	
		Autronic	1	
		Babel Speakers	1	
		Bluscus	1	
		Bodegas Lagar de Pintos.	1	
		Brandenstein Industrias	2	
		Bureau Veritas	1	
		C.P Asesores.	1	
		Celtamotor	1	
		Comarsa	1	
		Cooperativa de Santa Cristina	1	
		Corre Lola, Corre	1	
		Emite, Networks	1	
		Fisela	2	
		Fundación Marco	2	

		Gadepro formación y consultoría	1	
		Galicontrol	1	
		Gesglobal	1	
		Grupo A3	1	
		Hogarlin	1	

		Host Vela	1	
		Hotel Alsisol	1	
		Ideas Positivas	3	
		Ineo	1	
		Key to Succes SL	1	
		Loterías y Apuestas del Estado	1	
		Maisferr	1	
		Mazars	1	
		Mecano Sport	1	
		Morgan GEF	1	
		Mucho más que productos.	1	
		Oftega	2	
		Panadería Cervela	1	
		Patria Hispania	1	
		Pendiente de convalidación	1	
		People and Market.	1	
		Pérez Gallego, Asesores y Consultores.	1	
		Pérez Rumbao	1	
		Ps Tributación	1	
		Sabino del Bene, (extracurricular)	1	
		Segmovi.	1	
		STEF Iberia	1	
		Telenet	1	
		Teresa Montes Asesores	1	
		TyL Asesores (Teresa Montes)	1	
		Unipro Pontevedra	1	
		Validación da vida laboral	1	

		Valmiñor	1	
		Vigoce Consulstores	1	
		Zapaterias Krack	1	
I14	Resultados de inserción laboral			

Máster en Comercio Internacional 2016-2017		2016-			
Documento	Nombre	Modalidad	Empresa prácticas	Experiencia	Convenio

33337855E	Abuín Engroba, Jose	Presencial	Extravaganza
36118186K	Allut Roig, María Teresa	Non presencial	Justifica experiencia profesional
35578002S	Álvarez Alonso, Sergio	Non presencial	Maviva
35316580B	Area Lopez, Beatriz	Presencial	Puerto de Vigo
35480294B	Arosa Penín, Estefanía	Presencial	Justifica experiencia profesional
BF5847617	Aruçi, Anisa	Non presencial	Savino del Bene
76714214Z	Bailón Fidalgo, Juan José	Presencial	Convalia
36172544F	Barreras Martínez, Salvador Jacinto	Non presencial	Altius
47359549L	Botana Pereiro, Ana Maria	Non presencial	Rios Sangiao
53819050Q	Bóveda Comesaña, Rodrigo	Non presencial	Justifica experiencia profesional
44728487	Cervantes Bravo, Claudia Paola	Presencial	Extravaganza
47327343J	Chávez Mora, Pedro Miguel	Presencial	Justifica experiencia profesional
44086034W	Conde Couso, Lucía	Non presencial	Justifica experiencia profesional
53184665V	Conde Valverde, Gael	Non presencial	DSV
46906477R	Cortés Gómez, Luis	Non presencial	Justifica experiencia profesional
34274653F	Díaz Vázquez, Andrea	Presencial	Universal Global L.
44479743C	Doval Ferro, Carlos	Presencial	Deltacargo
47909209W	Fernández Feijóo, Alberte	Presencial	Transportes Portuarios
39463593D	Fernández Gutiérrez, Nerea	Presencial	Puerto de Vigo
44498742K	Fernández Míguez, María Teresa	Presencial	Justifica experiencia profesional
53187557B	Fidalgo Mouriño, Isabel	Presencial	Suardiáz
79339575V	Fuentes Sanjurjo, Sonia	Non presencial	Justifica experiencia profesional
45846541C	García Domínguez, María	Presencial	Deltacargo
73241019A	González Bernárdez, María Lucía	Non presencial	Justifica experiencia profesional
36170165C	González del Río, Laura	Non presencial	Justifica experiencia profesional
39488215K	González Pazo, José	Presencial	Propone
39459361D	González Pedrosa, Andrea	Presencial	Getfish
53180243B	González Pérez, Cora	Non presencial	Telenets
53180242X	González Pérez, Iris	Non presencial	Savino del Bene
33546467R	Iglesias Rubio, Silvia	Presencial	Famosa
53195508G	Jamardo Miguéns, Andrea Lucía	Presencial	Dascher
47370783Y	Lema Collazo, Miriam	Non presencial	Extravaganza
35581063V	Lorenzo Paramos, Sofía	Presencial	Justifica experiencia profesional
77008145M	Maceira Estévez, Rocío	Non presencial	Eskay Spain, S.L.
36160691E	Pérez González, Jacobo	Presencial	Universal Global L.
35582721L	Puime Maceira, Marta	Presencial	Dinak

36168389S	Quiroga Borghi, Maria Paula	Presencial	Altius	0	1				
35322338L	Ramos Falcón, Beatriz	Non presencial	Extravaganza	1	0				
77415689N	Rodríguez Búa, Celina	Non presencial	Martín Códax			0		1	
53173025S	Rodríguez González, Jesús Silvestre	Presencial	Justifica experiencia profesional	0	1				
53859416V	Rodríguez Lago, Ana María	Presencial	PSA	1	0				
45909432Y	Romero Franco, Lucía	Presencial	Navaliber			0		1	
39468855G	Santos Ruiloba, Teresa María	Presencial	Deltacargo			0		1	
				0	1				

10

01

10

01

10

01

01

01

01

10

01

10

01

10

10

01

01

01

01

01

01

01

10

01

01

01

01

01

01

10

01

01

01

43192866Q	Sendón Savva, Sara	Non presencial	Justifica experiencia profesional	1	0		
04622814K	Serrano Campillo, Alicia	Non presencial	Justifica experiencia profesional			1	0
04622815E	Serrano Campillo, Miriam	Non presencial	Priority Freight			0	1
36143610F	Soutiño García, David	Non presencial	Cámara de Comercio de Vigo	0	1		
44469369L	Vila Camba, Laura	Non presencial	Justifica experiencia profesional	1	0		
44599975P	Zambrana Ruiz, Adrián	Presencial	Kaleido			0	1
BD4361110	Zguro, Kristela	Presencial	Asime	0	1		
E35134655	Zhang, Yifan	Presencial	Justifica experiencia profesional	1	0		
78716442T	Zurita Pérez, Borja	Non presencial	Justifica experiencia profesional			1	0
AS1435766	Zwolenkiewicz, Magdalena	Non presencial	Justifica experiencia profesional			18	35

Prácticas Externas

#	Nombre	Apellidos	Empresa
1	Lorena	Abalde Freiria	HACCE SOLUCIONES TIC, SL
2	Vanesa	Alonso González	SC (Solicitó convalidación)
3	Sabela	Barreiro Ponce de león	SC
5	César	Caride Balado	SC
6	Lucía	Carrera Gómez	Soltec Ingenieros S. L.
7	José Miguel	Chamorro Cabral	SC
8	Francisco	Cid Quintas	GRUPO A-3 T.A.E., SL
9	Carla	Comesaña Iglesias	DPI Estrategia
			ISS Facility Services
10	Pablo	Crespo Moreira	SC
11	Alejandro	Dacosta Tapia	SC
12	jose david	Diaz vazquez	SC
13	Jose Benito	Dieguez Teixeira	SC
14	Manuel	Durán Freire	VALMI ACI MIR CONSULTING SL
15	Mónica	Estévez Gil	SC
16	Sara	Fernández Bouzas	SC
17	Lara	Fernández Contreras	Colon Abogados
18	Rosalía	Ferro Pérez	IDEAS POSITIVAS
19	Zulema	Gómez Rodríguez	SC
20	M. del Carmen	González Feijoo	SC
21	Francisco Javier	González Philippon	GRUPO A-3 T.A.E., SL

22	Ana Isabel	González Soto	SC
23	Kane	Hernández	DIN SL
25	Ana María	Mera Gontá	GESTORIA ALVAREZ REAL
			BCO SANTANDER (BECAS SANTANDER-CRUE)
26	Miguel	Novoa Molares	Metal Works
27	Eloy	Otero Taboada	DPI Estrategia
			PS TRIBUTACIÓN

28	Norman	Pérez Campo	Telenets
29	Sofia	Rodriguez Muiños	Mantelnor outsourcing
30	Andrea	Sayans Riveiro	Metal Works
31	Óscar	Soliño Carrera	DPI Estrategia
32	Ilse Raquel	Suárez Velásquez	SC
33	Uxía	Varela Abrales	IDEAS POSITIVAS
34	Iria	veloso pardo	Asesoría de empresas S4 ()Gondomar)

I15	Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	49,95%	
		Tamaño grupos B	23,53%	
		Tamaño grupos C	NP	

MESTRADO EN COMERCIO INTERNACIONAL

Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>Resultado Curso 20162017</u>	
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:	No disponible el sello de certificación de la implantación de su sistema de certificación	
I05-MC	Grao satisfacción PAS	Si:	No disponible (resultados bienales)	-
I01-DO	Seguimento das titulación	Si:	CONFORME	
I02-DO	Acreditación das titulacións	Si:	Non procede	

Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>Resultado Curso 20162017</u>	<u>Resultado del curso 2015-2016</u>
I02-MC	Grao satisfacción estudiantado	Si:	3,66	3,10
I03-MC	Grao satisfacción profesorado	Si:	4,70	4,47
I04-MC	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	3,78	-
I06-MC	Grao satisfacción empregadores	Si:	https://secretaria.uvi.go.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	
I01-AC	Nota media de acceso		ANEXO I	
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		3,49	1,22
I02-AC	Ocupación	Si:	98%	90%
I03-AC	Preferencia	Si:	180%	154%

I03(2)-AC	Adecuación	Si:	95,9%	100%
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		49	45
I03-DO	Participación do profesorado nas enquisas de avaliación do profesorado		30,07%	-

I04-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado		4,07	-
I05-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,45	3,04
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,78	4,51
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,87	-
I08-DO	Grao de satisfacc (errata)		NO DISPONIBLE	
I09-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		---	----
I09(2)-DO	Estudantes estranxeiros		----	----
I010-DO	Duración media dos estudos		1,26	1,09
I011-DO	Taxa de rendemento	Si:	90%	88%
I012-DO	Taxa de abandono	Si:	0%	0%
I013-DO	Taxa de eficiencia		96%	98%
I014-DO	Taxa de graduación	Si:	86,6%	82,2%
I015-DO	Taxa de éxito	Si:	99%	99 %
I016-DO	Tempo medio para atopar emprego	Si:	NO DISPONIBLE	
I017-PE	Porcentaxe de PAS en formación	(Centro)	44,83%	46,67%
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		8	4
I02-PE	Cualificación do PDI		51,6%	48%
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios		36%	27,3%

I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrático		
		Titular		
		Contratado Doutos		
		Axudante Doutor		
		Asociado		
		...		
		...		
II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento:				
Indicadores de Seguimento			Resultados del curso 2016-2017	Resultado del curso 2015-2016
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnadoAlumnado por titulación de procedencia	Bacheralato	ANEXO II	
		FP		
		Mairoes 25 Anos		
		...		
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	ANEXO III	
		Resultado		
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		1,02	% profesorado avaliado sobre o profesorado que se presentou na convocatoria
I10	Nº en % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	8	4
		%	-	-
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		

I14	Resultados de inserción laboral		No hay datos	
I15	Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	45,15%	
		Tamaño grupos B	22,58%	
		Tamaño grupos C	45,15%	
		..		

MESTRADO EN DIRECCIÓN DE PEMES

Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>CURSO 2016-17</u>	<u>CURSO 201516</u>
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:	NO DISPONIBLE EL SELLO DE CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE SU SISTEMA DE CERTIFICACIÓN	
I05-MC	Grao satisfacción PAS	Si:	NO DISPONIBLE (BIANUAL)	
I01-DO	Seguimento das titulación	Si:	CONFORME	

I02-DO	Acreditación das titulacións	Si:	Non procede	
---------------	------------------------------	-----	-------------	--

Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>Resultado Curso 2016-17</u>	<u>Resultado Curso 2015-16</u>
I02-MC	Grao satisfacción estudantado	Si:	3,16	3,17
I03-MC	Grao satisfacción profesorado	Si:	4,45	--
I04-MC	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	3,48	---
I06-MC	Grao satisfacción empregadores	Si:	NO DISPONIBLE	
I01-AC	Nota media de acceso		ANEXO I	
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		---	---
I02-AC	Ocupación	Si:	77,5	86,7
I03-AC	Preferencia	Si:	75%	86%
I03(2)-AC	Adecuación	Si:	64,5	73
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		31	26
I03-DO	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado		49,37 %	25,72
I04-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado		3,60	3,71
I05-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,12	3,05
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,60	-----

I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,32	
I09-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		-----	

I09(2)-DO	Estudantes estranxeiros		-----	
I010-DO	Duración media dos estudos		1,10	1,23
I011-DO	Taxa de rendemento	Si:	94%	94%
I012-DO	Taxa de abandono	i:	13,3	3,13
I013-DO	Taxa de eficiencia		99%	96%
I014-DO	Taxa de graduación	Si:	80,77%	73,3
I015-DO	Taxa de éxito	Si:	100	100
I016-DO	Tempo medio para atopar emprego	Si:	NO DISPONIBLE	
I017-PE	Porcentaxe de PAS en formación	(DO CENTRO)	44,83	43,67
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		10	9
I02-PE	Cualificación do PDI		75%	73,3 %
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios		18,4%	27,9%
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrático		
		Titular		
		Contratado		
		Doutos		
		Axudante Doutor		
		Asociado		
		...		
		...		

II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento:

Indicadores de Seguimento			2016-17	2015-16
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnadoAlumnado por titulación de procedencia	ANEXO 2		

I8	Resultados de avaliación docente	Participación	ANEXO 3	
		Resultado		
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)			
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade		2	2
		%	---	---
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		
I14	Resultados de inserción laboral		NO DISPONIBLE	
I15	Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	26,50%	
		Tamaño grupos E	26,50%	
		..		

Análise dos resultados

Os resultados obtidos no curso 2016/2017 son lixeiramente mellores aos datos do curso anterior e superan, polo tanto, as metas establecidas. Os obxectivos e metas do curso 2017/2018 esperan superar aínda mais estes resultados. O alumnado que participa en programas de mobilidade acada números importantes, aínda que poden mellorarse. A porcentaxe de profesorado en programas de formación debería aumentar, aínda que tamén é verdade que a carga docente e as responsabilidades docentes son cada vez maiores o que implica pouco tempo para asistir a actividades formativas e tamén debe mellorarse o número de PAS que participan en

programas de tipo formativo. Melloran os números de matrículas das diferentes titulacións do centro e o Mestrado en Comercio Internacional segue a ser o mais demandado da Universidade de Vigo.

No Grao en Comercio a taxa de rendemento é de un 63%. La de eficiencia é tamén positiva cun 84%, aínda que baixou un anaco en relación có curso anterior. Así mesmo a taxa de éxito acadou o 80%. Tendo en conta os datos das enquisas da satisfacción das titulacións que se recollen nas páxinas seguintes estes datos son positivos, aínda que a taxa de abandono aumentou lixeiramente. Os datos de matrícula melloraron en relación co curso anterior. E preocupante o descenso da taxa de graduación, ligada á suba da tasa de abandono que acada algo mais dun 36%. As tasas de rendemento dos dous mestrados é altamente positiva: el Mestrado en Comercio Internacional presenta un 90% e el de PEMES un 94%.

En canto á empregabilidade aínda que tanto o Mestrado en Comercio Internacional como o Mestrado en Dirección de PEMES non posúen un sistema oficial de seguimento dos egresados respecto a súa empregabilidade por escaseza de recursos, si que existe unha comunicación informal que permite referendar a elevada inserción laboral dos seus egresados. Esta inserción laboral se produce por diferentes vías, continuidade da empresa na que fixeron prácticas, envío de ofertas laborais cada vez máis frecuentes e que son enviadas polas empresas ao coordinador/a ou á Escola de Estudos Empresariais, ou pola experiencia e coñecemento dos axentes do sector debido á experiencia en prácticas. Ademais, os responsables do mestrado están en contacto co IGAPE para canalizar as oportunidades que poidan xurdir no eido dos xestores de internacionalización así como outras oportunidades asociadas ao comercio internacional. Neste senso compre destacar a boa coordinación que existe entre as diferentes titulacións para poder dar resposta ás necesidades das empresas do contorno en canto a dispoñibilidade de persoal cualificado.

En relación coas visitas de campo a Escola de Empresariais apoia aos mestrados con visitas de campo para que poidan ver in situ o funcionamento das empresas. O ano pasado foron a Conxemar, Adegas Val Miñor, Porto de Vigo, Textilonia e Inditex o alumnado del Mestrado en Comercio Internacional e a Eurolaton nel Mestrado en Dirección de PEMES. Esta actividade asúmese con recursos propios.

II.1.3 Resultados das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Nesta epígrafe os centros poden recoller os resultados xerais de participación e satisfacción relativos as enquisas de estudantado, persoas tituladas, empregadores, profesorado e PAS (lémbrese que estas dúas últimas teñen unha periodicidade bienal) dispoñibles na páxina web da Área de Calidade.

http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/

Centro

		Resultados de Participación epígrafes ítems epígrafes curso X peor valorador	Satisfacción xeral ítems epígrafes curso X mellor valorador	Ítems/ mellor valorados peor valorador
PAS	-			

Titulación**Grao en Comercio**

		Resultados de Participación epígrafes ítems epígrafes curso X	Satisfacción xeral ítems epígrafes curso X mellor valorador	Ítems/ mellor valorados peor valorador
Alumnado	25,66%	3,17	Recursos materiais e servizos 3,83	Xestión da calidade 2,41
Profesorado	56%	4,17	Obxectivos e competencias 4,05	Xestión da calidade 3,50

Persoas tituladas	29%	3,80	Recursos materiais servizos 4,56	Orientación ao estudantado 2,78

		Resultados de Participación epígrafes ítems	Satisfacción xeral epígrafes curso X	Ítems/ mellor valorados peor valorador
PAS	No hay datos			

Titulación	<u>Mestrado en Comercio Internacional</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso X	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador

Alumnado	38,02	3,66	As aulas e o seu equipamento	-O desenvolvemento das ensinanzas da titulación -Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento
			4,19	2,85
Profesorado	45,2	4,69	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes	Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...)
			4,85	4,52
Persoas tituladas	34%	3,78	A estancia na Universidade de Vigo no transcurso da titulación	A información e orientación académica (para a continuación dos estudos)
			4,44	3,33

Empregadores NO HAY DATOS

Resultados de Participación Satisfacción xeral Ítems/
epígrafes ítems epígrafes curso X mellor valorados
peor valorador

PAS

Titulación

Mestrado en Dirección de PEMES

Resultados de Participación

Satisfacción xeral
curso X

Ítems/ epígrafes mellor
valorados

ítems epígrafes peor
valorador

41,86%

3.16

As aulas e o seu
equipamento

4.17

As accións
desenvolvidas no Plan
de acción tutorial (PAT)

2.70

Alumnado

Profesorado	48.3%	4.45	-A calidade da docencia na titulación -O desenvolvemento das ensinanzas da titulación 4.70	Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...) 4.08
Persoas tituladas	27%	3.48	-A orientación profesional e laboral -A utilidade das prácticas académicas externas 4.0	As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas 2.75
Empregadores	---			

Análise dos resultados

As taxas de satisfacción do alumnado son boas tanto no Grao en Comercio como nos dous Mestrados. O ítem peor valorado no Grao en Comercio e nos dous Mestrados por parte do alumnado é a carencia de espazos destinados ó traballo autónomo do estudiantado. Así mesmo as taxas de satisfacción das persoas tituladas tamén son boas para as tres titulacións. Segue a ser preocupante a nula participación nas enquisas do PAS da Escola.

Outros resultados

Neste apartado é importante coñecer os datos xerais relativos aos resultados das enquisas de avaliación docente realizadas polo alumnado. No caso dos graos, para o curso 2015/2016 os resultados foron case na súa totalidade positivos, tendo en conta que a media da Universidade de Vigo está en 3,84 e que tódalas titulacións, superan esta puntuación, polo que se entende que o profesorado está, en xeral, ben valorado.

Os aspectos peor valorados refírense á docencia (planificación, desenvolvemento da materia, cualificacións). Superar todas estas puntuacións debe constituír un reto para o conxunto do profesorado da escola.

Resumo de resultados de avaliación docente por titulación (graos e mestrados) Curso 2016/2017

TITULACIÓN	NOTA MEDIA
Grao en Comercio	3,79
Mestrado en Comercio Internacional	4,07
Mestrado en Dirección de PEMES	3,60

No curso 2016/2017 o profesorado foi avaliado tamén dentro do programa Docencia de avaliación anual obrigatoria. En tódolos graos hai profesorado avaliado desfavorablemente, aínda que predomina o profesorado avaliado favorablemente.

Ademais dous docentes da Escola foron avaliados polo programa Docencia (quinquenal) acadando resultados moi positivos.

→Cfr. os resultados completos da avaliación docente por titulación, os da avaliación anual Docencia e os da avaliación quinquenal Docencia no Anexo 3.

II.1.4 Indicadores por materia

Nel Grao en Comercio a taxa de rendemento vai dende o 35% ata o 100 % (hai poucas materias que están por debaixo do 50%, so). A taxa do TFG é de 47% e a das prácticas externas de 95%.

Nos Mestrados a taxa é menos variable. No Mestrado en Comercio Internacional a taxa vai dende o 89 ata o 98 %. A taxa do TFM é do 63% e o Practicum é de 88%. No Mestrado en Dirección de PEMES a taxa vai del 94% ao 100%. A taxa do TFM é de 78% e a das Prácticas externas é do 97%.

En xeral, en tódalas titulacións destaca o feito de que a práctica totalidade das materias teñen moi bos índices de rendemento, agás aquelas materias do Grao que seguindo o histórico manteñen os seus índices por debaixo do 50%.

Indicadores e informes de cualificación por materia →

(Cf. os datos completos das cualificacións por materia no Anexo 4).

II.1.5. Datos relativos a QSP recibidas

Análise dos resultados

Na actualidade, as queixas, suxestións e parabéns están centralizadas nunha caixa virtual que xestiona a Secretaría de Calidade dende a Secretaría Virtual. A data do 18 de decembro de 2017 todas as QSP están adecuadamente atendidas, respondidas e tomáronse as medidas oportunas para solucionarlas. O acceso á caixa de QSP está dispoñible na páxina web da Escola de Empresariais a través do enlace:

<https://seix.uvigo.es/uv/web/qsp/> e tamén en <http://euee.uvigo.es/es/reclamaciones-quejas-y-sugerencias-laescuela-universitaria-de-estudios-empresariales-de-la-universidad-de-vigo>

O Plan de Acción Titorial tamén é un medio a disposición do alumnado no que expoñen as queixas, os comentarios e as dúbidas en tódolos cursos. Aínda así, destaca o traballo voluntario neste senso por parte do profesorado, que contrasta coa baixa participación do alumnado (o PAT vixente neste momento está dispoñible na web da Escola).

→ Cf. no Anexo 5 as QSP e queixas recibidas na Secretaría do Centro

II.1.6. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

Procedemento	Código	Rexistro/Evidencia	Estado Situación			
Planificación e desenvolvemento estratéxico	R1-DE01P1	Plan estratéxico do centro			X	
Seguimento e medición	R1-DE02P1	Panel de indicadores	X			
Revisión do sistema pola dirección	R1-DE03P1	Informe de revisión do sistema pola dirección	X			
Deseño, autorización y		Acta da Comisión de Calidade sobre a modificación dunha titulación				

verificación das titulacións oficiais*	R1-DO0101P1				X
	R2-DO0101P1	Acta da Comisión de Calidade sobre a acreditación dunha titulación			X
Seguimento e mellora das titulacións	R1-DO0102P1	Informes anuais de seguimento	X		
	R2-DO0102P2	Informes finais de avaliación das titulacións (ACSUG)			
	R3-DO0102P3	Informes de revisión interna (U.Vigo)	X		
Suspensión e extinción dunha titulación*	R1-DO0103P1	Resolución de extinción dun título			
	R2-DO0103P1	Orde de suspensión e revogación dunha titulación publicada no DOG			X
Planificación e desenvolvemento da ensinanza	R1-DO0201P1	Informe de Coordinación		X	
	R2-DO0201P1	Procedemento para o control e seguimento da docencia (ACTA)		X	
Promoción das titulacións	R1-DO0202P1	Plan de promoción do centro.		X	
Orientación ao estudiantado	R1-DO0203P1	Plan de acción tutorial	X		
	R1-DO0203P1	Informe final de avaliación do PAT			
Xestión das prácticas académicas externas	R1- DO0204 P1	Criterios de asignación das prácticas curriculares	X		
Xestión da mobilidade	R1-DO0205 P1	Listaxe de estudiantado propio seleccionado			
	R1-DO0205 P1	Listaxe de estudiantado de mobilidade alleo	X X		
Información pública e rendemento de conta	R1- DO0301P1	Plan operativo de xestión pública		X	
Xestións das queixas, suxestións e parabéns	R1-MC02 R2- MC02	Comunicación da QSP Informe e proposta de resposta validados	X		
	R3-MC02	Informe QSP Periódico	X		
	R1-MC05 R2-MC05 R3- MC05	Proposta de PAESU PAESU Ficha técnica de deseño da actividade de avaliación	X X		
Satisfacción das usuarias e usuarios	R4-MC05	Informe de resultados de avaliación	X		

	R5-MC05	Informe de seguimento do PAESU	x			
Xestión do PAS	R1-PE01	Identificación de necesidades do PAS do centro				
	R2-PE01	Identificación de necesidades do PAS do centro			x x	
Xestión do PDI	R1-PE02	Resultados de avaliación docente anuais				
	R2-PE02	Informe para responsables académicos	x x			
	R2-PE02	Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas		x		
	R4-PE02	Ficha de programa/ actividade de formación		x		
Xestión de recursos materiais*	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiais e provedores				
	IT02-PA07	Ficha de solicitude do recurso material	x x			
Xestión de servizos*	IT01-PA08	Plan de actuación dos servizos permanentes do centro				
	IT012PA08	Informe de resultados dos servizos contratados	x x			

Desenvolvida completamente e rexistrada na aplicación	
Realizada parcialmente (non dispoñible para todas as titulacións do centro, non rexistrada...)	
Non comezada para ningunha titulación	
Non procede	

Pódese deducir destes datos que o centro cumpre a gran maioría dos procedementos en vigor. Os datos relativos ós PDI, PAS e os servizos, xunto cos datos de xestión de recursos materias e infraestruturas, en xeral, tamén son positivos.

III. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora *	Grao en Comercio			Mestrado en Comercio Internacional			Mestrado en Dirección PEMES								
	Estado situación			Estado situación			Estado situación			Estado situación			Estado situación		
Mellora continua taxa de graduación		X		X			X								
Mellora continua do número de prazas cubertas de novo ingreso	X			X			X								
Potenciar a captación do estudantado para o curso 2016-2017	X			X			X								
Continuar a mellorar na captación do estudantado	X														
Análise e proposta de mellora da orientación ao estudantado	X														
Mellora da racionalización da planificación docente	X														

Desenvolvida completamente	
Realizada parcialmente	
Non comezada	
Non procede	

O estado xeral do «Plan de melloras» do centro, que comprende tódalas titulacións impartidas na Escola de Empresariais, leva un carácter positivo, xa que a través de distintos mecanismos detallados no informe pode comprobarse que na súa maioría as melloras suxeridas están sendo atendidas, aínda que todas elas deben mellorarse nos ítems sinalados.

As tres titulacións están realizando o seguimento. As accións de mellora incorporaranse cando finalice os diferentes procesos abertos. Unha vez actualizado o Plan de melloras farase público na páxina web da Escola.

IV. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores.

Accións de mellora*	Grao en Comercio	Mestrado en Comercio Internacional	Mestrado en Dirección de PEMES		
Mellora continua taxa de graduación	x				
Potenciar a captación do alumnado para o curso 2017-18	x				
Análise de mellora na orientación do estudantado	x	x			
Mellora da planificación docente	x		x		
As accións desenvolvidas no PAT			x		

**Tódalas accións de mellora incorporaraste no sistema unificado e centralizado para a xestión de accións de mellora*

V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía/xestión de calidade, conclúese o seguinte:

- *Mellora e eficacia do SGIC*

A valoración global do sistema é positiva, como demostran os datos, aínda que é obvio que algúns aspectos deben mellorar.

Valórase a solicitude atendida no que atinxe á simplificación dos procesos de calidade (en concreto, a redución da documentación manexada e a transformación da linguaxe técnica nunha linguaxe máis comprensible/divulgativa). Unha mellora notable é a relativa á información pública proporcionada pola Escola, sobre todo no que se refire á accesibilidade da información, á dispoñibilidade de documentación, e á actualización da aparencia da páxina Web, xa que a navegabilidade facilita a recuperación de documentación e satisfacer os requirimentos dos distintos grupos de interese con maior rapidez.

- *Identificación de dificultades relevantes na xestión de calidade*

É moi necesaria unha maior implicación institucional na solución de conflitos acontecidos no centro. Ás veces non é fácil a solución de problemas académicos por parte da Comisión de Calidade, xa que o amparo na liberdade de cátedra contribúe, nalgúns casos, a enquistar a falta de cooperación na posta en práctica de propostas de aplicación común.

En xeral, é necesaria unha maior coordinación entre o profesorado. A pesares dos esforzos das coordinadoras e dos coordinadores, nalgúns casos a falta de coordinación entre o profesorado ou o feito de que o profesorado non teña en conta as directrices do centro (relativas por exemplo as guías docentes e TFG) non permiten unha progresión óptima nas competencias e contidos das diferentes materias, de xeito que aumente así a satisfacción do alumnado e se obteñan mellores resultados académicos.

Outra deficiencia apuntada foi a fragmentación dalgunhas materias con respecto ao aumento da capacidade docente do profesorado, que ten un seguimento continuo por parte das coordinacións dos títulos e da dirección da es cola a través de reunións co profesorado.

- *Melloras na xestión académica*

Por outro lado, no curso 2016/2017 se continuou co proceso de publicidade dos diferentes títulos ofertados co fin de mellorar o número de matriculacións acadada neste curso 2017-2018. Así, leváronse a cabo accións de dinamización a través das redes sociais e diferentes presentacións nos centros de educación secundaria de Galiza.

Con carácter xeral, cabe destacar tamén o traballo constante das coordinacións dos títulos ofertados na Escola xunto ao equipo de dirección, unha sinerxía coa que se logra solucionar diligentemente os requirimentos de alumnado e profesorado a través de continuas reunións mantidas con ambos grupos.

- *Necesidades de recursos*

Vólvese a reiterar a necesidade da importancia non so da estabilización da figura dos PAS como apoio ás actividades de calidade desenvolvidas no centro, senón tamén a súa formación e capacidade. A xestión documental, o manexo de programas específicos, a composición de táboas, a lectura de estatísticas e, en definitiva, a organización de evidencias e actualización de contidos nas diferentes plataformas requiren dunha figura administrativa estabilizada laboralmente, que sexa ademais unha constante nos diferentes equipos de goberno. Esta figura administrativa estable e formada contribuirá notablemente á mellora da xestión dos diferentes procesos de calidade desenvolvidos no centro, xa que descargará á coordinación de Calidade dos

aspectos administrativos, para que a figura do coordinador ou coordinadora poida centrarse noutros aspectos académicos e de xestión.

VI. ANEXOS

Anexo 1: Listaxe dos asistentes á reunión.

Anexo 2: Documento de políticas e obxectivos de calidade da Escola no curso 2016/2017.

Anexo 3: Datos completos de enquisas de avaliación por titulación e Informe anual de Docencia.

Anexo 4: Datos completos das cualificacións por titulación.

Anexo 5: Datos de QSP e queixas recibidas no centro no curso 2016/2017.

Anexo 6: Informes para a avaliación interna de seguimento das titulacións.

ANEXO 1

DIRECTORA	Consuelo Currás Valle
SECRETARIA E COORDINADORA DE CALIDADE	Mª Jesús Barsanti Vigo
COORDINADOR DA TITULACIÓN	Emilio García Roselló
COORDINADOR/A MÁSTER	Pablo Cabanelas Lorenzo Ángeles Sandoval Pérez
ENLACE DE IGUALDADE	Araceli González Crespán
REPRESENTANTE DO PROFESORADO	Mar Riveiro Pérez
REPRESENTANTE DOS EGRESADOS	Pablo Jesús Castelao Balboa
ADMINISTRADOR DO CENTRO	Leonor Expósito Gallego
REPRESENTANTE DA SOCIEDADE	Manuel Sánchez

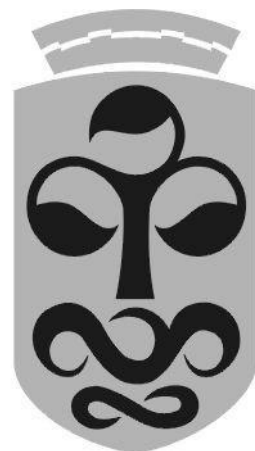
ANEXO 2

Política de Calidade do Centro

A política de calidade da Escola Universitaria de Estudos Empresariais concede moita importancia á satisfacción de tódolos membros que compoñen o centro. Por iso, a política de calidade diríxese principalmente a acadar o cumprimento das expectativas formativas das súas egresadas e egresados e o seu recoñecemento nos ámbitos académicos, profesionais e sociais. Tamén busca satisfacer as demandas do profesorado no que respecta á xestión eficaz dos procedementos vinculados coa calidade. Para iso existe o compromiso de empregar todos os recursos humanos e materiais dispoñibles dentro do cumprimento da normativa vixente e en coherencia cos criterios e coas directrices establecidos. Así establécense as seguintes liñas xerais que constitúen a política de calidade do centro:

- Manter unha oferta formativa axustada ás demandas, necesidades e expectativas da sociedade, para consolidar altos niveis de calidade nas súas titulacións, sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade baseados no desenvolvemento do coñecemento do espírito crítico, da capacidade de análise e de reflexión.
- Alcanzar o recoñecemento a nivel nacional e internacional da calidade docente a través da consecución das metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aqueles que se relacionan coa satisfacción dos grupos de interese.
- Facilitar a extensión da cultura da calidade e a formación continua en materia de calidade do persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos e do alumnado, fomentando a eficacia e continuidade dos sistemas e procesos a ela vinculados.
- Asegurar a implantación, desenvolvemento e seguimento tanto do Sistema de Garantía Interna de Calidade (SGIC) como de todos os procesos vinculados coa calidade que afectan ao centro e aos seus titulacións.
- Asegurar unha docencia, investigación, xestión e transferencia do coñecemento con perspectiva de xénero para remover os obstáculos que impiden unha igualdade real entre as mulleres e os homes.

ANEXO 3



UNIVERSIDADE
DE VIGO

Informe: Resultado da avaliación docente da titulación

Curso: 2016/2017

Centro: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

Titulación: V06G270V01
Grao en Comercio

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais									
TITULACIÓN: V06G270V01 - Grao en Comercio									
CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS				PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN		
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
1496	1702	3198	351	506	39	896	23.46%	29.73%	28.02%
Informe de materia (Escala de 1 a 5)									

	TITULACIÓN							CENTRO			RAMA		UNIVERSIDADE			
	Cursos				Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
	1º	2º	3º	4º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
1. Considero que:																
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	3.91	4.16	4.03	4.01	3.96	4.04	4.03	4.03	4.09	4.05	4.00	4.17	4.02	4.06	4.11	4.07
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	3.73	3.70	3.64	3.76	3.73	3.65	3.71	3.71	3.86	3.74	3.83	3.86	3.83	3.85	3.81	3.84
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.04	4.30	4.21	4.32	4.12	4.31	4.23	4.23	4.15	4.21	4.14	4.19	4.14	4.18	4.27	4.20
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	3.85	4.16	3.96	4.06	3.86	4.14	4.02	4.02	4.01	4.02	4.01	4.08	4.02	4.03	4.12	4.05
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3.62	3.90	3.74	3.86	3.78	3.67	3.78	3.78	3.93	3.82	3.84	3.96	3.86	3.85	3.99	3.88

Global Item	3.83	4.04	3.92	4.02	3.90	3.96	3.96	3.96	4.01	3.97	3.97	4.05	3.98	4.00	4.07	4.01
2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:																
2.1. - Clases teóricas.	3.75	3.84	3.82	4.04	3.78	3.93	3.87	3.87	4.07	3.92	3.85	3.94	3.87	3.86	4.00	3.88
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	3.75	3.85	3.85	3.98	3.77	3.88	3.86	3.86	4.01	3.90	3.80	3.81	3.80	3.78	3.86	3.79
Global Item	3.75	3.85	3.84	4.01	3.78	3.90	3.87									

Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade

Campus de Lagoas/Marcosende · Teléfono 986 81 20 00 · 36310 VIGO (Pontevedra)

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

Universidade de Vigo

Curso: 2016/2017

Universidade de Vigo

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06G270V01 - Grao en Comercio
Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

		TITULACIÓN							CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE		
		Cursos				Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
		1º	2º	3º	4º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
P L A N I F I C A C I O N	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que corespondan)																
	3.1. - Clases teóricas	3.63	3.89	3.74	3.95	3.74	3.83	3.82	3.82	3.84	3.82	3.77	4.02	3.82	3.79	4.04	3.83
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	3.59	3.80	3.83	3.88	3.80	3.74	3.78	3.78	3.86	3.80	3.77	3.95	3.81	3.78	3.95	3.81
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	3.33	3.60	3.70	3.75	3.59	3.56	3.60	3.60	3.67	3.62	3.63	3.89	3.69	3.65	3.88	3.69
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	3.18	3.66	3.42	3.68	3.37	3.52	3.49	3.49	3.65	3.54	3.63	3.87	3.67	3.61	3.84	3.64
	Global Item 3.	3.43	3.83	3.70	3.83	3.68	3.68	3.71	3.71	3.75	3.72	3.71	3.93	3.75	3.72	3.93	3.75
D E S E N V O L V E M E N T O	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	3.32	3.83	3.64	3.90	3.73	3.63	3.69	3.69	3.89	3.75	3.71	4.01	3.77	3.71	3.98	3.74
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual,...)	3.45	3.90	3.97	4.01	3.91	3.78	3.84	3.84	3.99	3.89	3.85	4.06	3.89	3.87	4.08	3.90
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	3.69	4.16	4.07	4.05	3.99	3.99	4.00	4.00	3.84	3.95	3.95	4.05	3.97	3.99	4.10	4.00
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	3.63	4.02	3.89	3.97	3.89	3.87	3.89	3.89	3.86	3.88	3.86	4.03	3.89	3.89	4.06	3.91
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	3.53	3.79	3.86	3.94	3.80	3.76	3.78	3.78	3.80	3.79	3.82	3.98	3.85	3.80	3.99	3.83
	9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	3.44	3.83	3.66	3.80	3.66	3.73	3.69	3.69	3.76	3.72	3.73	3.98	3.78	3.71	3.95	3.74
R E S U L T A D O S	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	3.37	3.85	3.77	3.90	3.77	3.68	3.73	3.73	3.77	3.74	3.75	3.98	3.79	3.74	3.97	3.77
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)																
	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	3.69	3.88	3.86	4.16	3.87	3.92	3.85	3.85	4.29	3.98	3.81	4.08	3.86	3.83	4.01	3.86
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	3.62	3.77	3.76	4.19	3.82	3.79	3.78	3.78	4.27	3.92	3.76	4.08	3.82	3.79	4.01	3.83
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	3.42	3.74	3.42	4.01	3.69	3.61	3.61	3.61	4.25	3.79	3.65	4.04	3.72	3.64	3.93	3.71
	Global Item 11.	3.58	3.80	3.68	4.12	3.79	3.77	3.75	3.75	4.27	3.89	3.74	4.07	3.80	3.75	3.98	3.80
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	3.50	3.95	3.89	4.01	3.86	3.83	3.85	3.85	3.87	3.85	3.85	4.03	3.88	3.85	4.05	3.88

TOTAL

3.48

3.91

3.82

3.93

3.80

3.76

3.79

3.79

3.84

3.82

3.81

4.00

3.85

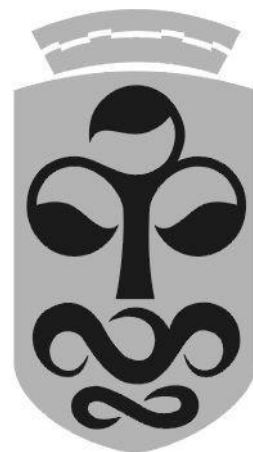
3.80

4.01

3.83

Campus de Lagoas/Marcosende · Teléfono 986 81 20 00 · 36310 VIGO (Pontevedra)

Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade



UNIVERSIDADE
DE VIGO

Informe: Resultado da avaliación docente da titulación

Curso: 2016/2017

Centro: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

Titulación: V06M101V01
Máster Universitario en Comercio Internacional

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

Universidade de Vigo

Curso: 2016/2017

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06M101V01 - Máster Universitario en Comercio Internacional

CUESTIONARIOS POSIBLES

Homes Mulleres Total

280 455 735

CUESTIONARIOS PROCESADOS

Homes Mulleres Non contesta Total

55 142 24 221

PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN

Homes Mulleres Total

19.64% 31.21% 30.07%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN				CENTRO				RAMA				UNIVERSIDADE			
	Cursos		Global		Titulación		Global		Titulación		Global		Titulación		Global	
	1º		Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado
1. Considero que:																
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.07		4.07	4.08	4.07	4.03	4.09	4.05	4.00	4.17	4.02	4.06	4.11	4.07		
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	3.94		4.07	3.95	3.94	3.71	3.86	3.74	3.83	3.86	3.83	3.85	3.81	3.84		
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.36		4.43	4.40	4.36	4.23	4.15	4.21	4.14	4.19	4.14	4.18	4.27	4.20		

Global Item

2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:

1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)

4.23

4.17

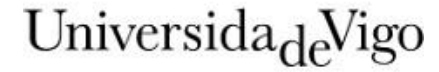
4.16

3.96	4.01	3.97	3.97	4.05	3.98	4.00	4.07	4.01
4.02	4.01	4.02	4.01	4.08	4.02	4.03	4.12	4.05
3.78	3.93	3.82	3.84	3.96	3.86	3.85	3.99	3.88
4.25	4.18	4.16						

2.1. - Clases teóricas.
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)
Global Item

4.23
4.19
4.21

3.87	4.04	3.91	3.83	3.88	3.84	3.82	3.94	3.84
3.87	4.07	3.92	3.85	3.94	3.87	3.86	4.00	3.88
3.86	4.01	3.90	3.80	3.81	3.80	3.78	3.86	3.79
4.16	4.29	4.21						

Curso: 2016/2017

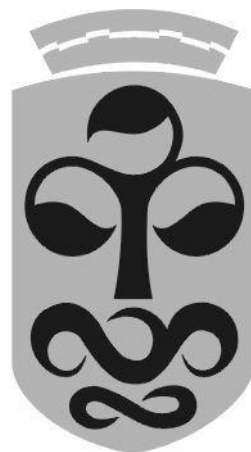
Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

[illegible]

D O S	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	4.31	4.64	4.25	4.31	3.85	4.29	3.98	3.81	4.08	3.86	3.83	4.01	3.86
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	4.32	4.52	4.28	4.32	3.78	4.27	3.92	3.76	4.08	3.82	3.79	4.01	3.83
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	4.35	4.65	4.29	4.35	3.61	4.25	3.79	3.65	4.04	3.72	3.64	3.93	3.71
	Global Item 11.	4.32	4.65	4.27	4.32	3.75	4.27	3.89	3.74	4.07	3.80	3.75	3.98	3.80
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	4.07	4.45	3.99	4.07	3.85	3.87	3.85	3.85	4.03	3.88	3.85	4.05	3.88
TOTAL		4.07	4.38	4.04	4.07	3.79	3.84	3.82	3.81	4.00	3.85	3.80	4.01	3.83

Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade

Campus de Lagoas/Marcosende · Teléfono 986 81 20 00 · 36310 VIGO (Pontevedra)



UNIVERSIDADE
DE VIGO

Informe: Resultado da avaliación docente da titulación

Curso:	2016/2017
Centro:	Escola Universitaria de Estudos Empresariais
Titulación:	V06M092V01 Máster Universitario en Dirección de PEMES

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

Universidade de Vigo

Curso: 2016/2017

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06M092V01 - Máster Universitario en Dirección de PEMES

CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS				PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN		
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
128	190	318	49	96	12	157	38.28%	50.53%	49.37%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

TITULACIÓN	CENTRO	RAMA	UNIVERSIDADE
------------	--------	------	--------------

Global Item													
2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:													
	Cursos	Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
	1º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
1. Considero que:													
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.12	4.14	4.10	4.12	4.03	4.09	4.05	4.00	4.17	4.02	4.06	4.11	4.07
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	3.77	3.81	3.70	3.77	3.71	3.86	3.74	3.83	3.86	3.83	3.85	3.81	3.84
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	3.89	3.82	3.92	3.89	4.23	4.15	4.21	4.14	4.19	4.14	4.18	4.27	4.20
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	3.75	3.77	3.70	3.75	4.02	4.01	4.02	4.01	4.08	4.02	4.03	4.12	4.05
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3.63	3.35	3.74	3.63	3.78	3.93	3.82	3.84	3.96	3.86	3.85	3.99	3.88

	3.83	3.78	3.83	3.83	3.96	4.01	3.97	3.97	4.05	3.98	4.00	4.07	4.01
2.1. - Clases teóricas.	3.88	3.62	3.97	3.88	3.87	4.04	3.91	3.83	3.88	3.84	3.82	3.94	3.84
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	3.80	3.58	3.83	3.80	3.86	4.01	3.90	3.80	3.81	3.80	3.78	3.86	3.79
Global Item	3.84	3.60	3.90	3.84									

Campus de Lagoas/Marcosende · Teléfono 986 81 20 00 · 36310 VIGO (Pontevedra)

Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

Universidade de Vigo

Curso: 2016/2017

Universidade de Vigo

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06M092V01 - Máster Universitario en Dirección de PEMES

Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

		TITULACIÓN				CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE		
		Cursos		Global		Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
		1º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
P L A N I F I C A C I O N	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que coresponda)													
	3.1. - Clases teóricas	3.60	3.29	3.73	3.60	3.82	3.84	3.82	3.77	4.02	3.82	3.79	4.04	3.83
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	3.62	3.68	3.61	3.62	3.78	3.86	3.80	3.77	3.95	3.81	3.78	3.95	3.81
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	3.37	3.25	3.49	3.37	3.60	3.67	3.62	3.63	3.89	3.69	3.65	3.88	3.69
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	3.40	3.42	3.41	3.40	3.49	3.65	3.54	3.63	3.87	3.67	3.61	3.84	3.64
Global Item 3.		3.47	3.36	3.53	3.47	3.71	3.75	3.72	3.71	3.93	3.75	3.72	3.93	3.75
D E S E N V O L V I M E N T O	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	3.61	3.46	3.66	3.61	3.69	3.89	3.75	3.71	4.01	3.77	3.71	3.98	3.74
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	3.76	3.72	3.77	3.76	3.84	3.99	3.89	3.85	4.06	3.89	3.87	4.08	3.90
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	3.63	3.60	3.60	3.63	4.00	3.84	3.95	3.95	4.05	3.97	3.99	4.10	4.00
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	3.63	3.49	3.68	3.63	3.89	3.86	3.88	3.86	4.03	3.89	3.89	4.06	3.91
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	3.61	3.51	3.65	3.61	3.78	3.80	3.79	3.82	3.98	3.85	3.80	3.99	3.83
	9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	3.52	3.28	3.62	3.52	3.69	3.76	3.72	3.73	3.98	3.78	3.71	3.95	3.74
R E S U L T A D O S	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	3.58	3.45	3.59	3.58	3.73	3.77	3.74	3.75	3.98	3.79	3.74	3.97	3.77
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)													
	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	4.17		4.00	4.17	3.85	4.29	3.98	3.81	4.08	3.86	3.83	4.01	3.86
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	3.83		3.60	3.83	3.78	4.27	3.92	3.76	4.08	3.82	3.79	4.01	3.83
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	3.33		3.40	3.33	3.61	4.25	3.79	3.65	4.04	3.72	3.64	3.93	3.71
	Global Item 11.	3.78	3.50	3.67	3.78	3.75	4.27	3.89	3.74	4.07	3.80	3.75	3.98	3.80
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	3.67	3.47	3.75	3.67	3.85	3.87	3.85	3.85	4.03	3.88	3.85	4.05	3.88

TOTAL	3.60	3.64	3.60	3.79	3.84	3.82	3.81	4.00	3.85	3.80	4.01	3.83
-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Campus de Lagoas/Marcosende · Teléfono 986 81 20 00 · 36310 VIGO (Pontevedra)

Vicerreitoría de Alumnado, Docencia e Calidade

DOCENTIA
AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2015-2016

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Grao en Comercio

CÓDIGO DE TITULACIÓN

V06G270V01

CAMPUS

Vigo

CENTRO

Escola Universitaria de Estudos Empresariais

**PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 15-16**

44

**PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA**

39

**PORCENTAXE
PROFESORADO
AVALIADO**

88,64%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

4

FAVORABLE

23

SUFICIENTE

0

DESFAVORABLE

12

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

•Moi favorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.

•Favorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.

•Suficiente: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.

•Desfavorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración “Desfavorable”, considerarase a valoración global como “Desfavorable”.

DOCENTIA
AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2015-2016

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Máster Universitario en Dirección de PEMES

CÓDIGO DE TITULACIÓN

V06M092V01

CAMPUS

Vigo

CENTRO

Escola Universitaria de Estudos Empresariais

**PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 15-16**

29

**PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA**

22

**PORCENTAXE
PROFESORADO
AVALIADO**

75,86%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

5

FAVORABLE

12

SUFICIENTE

0

DESFAVORABLE

5

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

•Moi favorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.

•Favorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.

•Suficiente: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.

•Desfavorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración “Desfavorable”, considerarase a valoración global como “Desfavorable”.

DOCENTIA
AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2015-2016

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Máster Universitario en Comercio Internacional

CÓDIGO DE TITULACIÓN

V06M101V01

CAMPUS

Vigo

CENTRO

Escola Universitaria de Estudos Empresariais

**PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 15-16**

26

**PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA**

15

**PORCENTAXE
PROFESORADO
AVALIADO**

57,69%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

4

FAVORABLE

8

SUFICIENTE

0

DESFAVORABLE

3

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

•Moi favorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.

•Favorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.

•Suficiente: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.

•Desfavorable: Considerarase con esta valoración se ob ver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración “Desfavorable”, considerarase a valoración global como “Desfavorable”.

Informe de Resultados do Programa Docencia (Quinquenal)

1ª Convocatoria
Cursos avaliados: 2011-2012 a 2014-2015

	Centro	Moi Profesorado		Favorable Favorable		Suficiente Avaliado		Desfavorable		Sen avaliar		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	% sobre o Prof que participa na convocatoria
101	Facultade de Ciencias		0,00%	6	3,06%	3	1,53%	2	1,02%		0,00%	11	5,61%
102	Facultade de Historia		0,00%	2	1,02%		0,00%		0,00%		0,00%	2	1,02%
103	Facultade de Dereito	3	1,53%	3	1,53%		0,00%		0,00%		0,00%	6	3,06%
104	Facultade de CC. Empresariais e Turismo	8	4,08%	12	6,12%		0,00%		0,00%		0,00%	20	10,20%
105	Facultade de CC. da Educación	3	1,53%	1	0,51%		0,00%		0,00%		0,00%	4	2,04%
106	Escola Superior de Enxeñaría Informática	2	1,02%	5	2,55%		0,00%		0,00%		0,00%	7	3,57%
201	Facultade de Belas Artes		0,00%		0,00%		0,00%		0,00%		0,00%	0	0,00%
202	Facultade de CC. da Educación e do Deporte	8	4,08%	5	2,55%		0,00%		0,00%		0,00%	13	6,63%
203	Escola de Enxeñaría Forestal	1	0,51%	1	0,51%		0,00%		0,00%		0,00%	2	1,02%
204	Facultade de CC. Sociais e da Comunicación	3	1,53%	10	5,10%		0,00%		0,00%		0,00%	13	6,63%

205	Facultade de Fisioterapia	1	0,51%		0,00%	1	0,51%	0,00%	0,00%	2	1,02%
301	Facultade de Filoloxía e Tradución	3	1,53%	13	6,63%	1	0,51%	0,00%	0,00%	17	8,67%
302	Facultade de Bioloxía	4	2,04%	5	2,55%	1	0,51%	0,00%	0,00%	10	5,10%
303	Facultade de CC. Económicas e Empresariais	5	2,55%	16	8,16%	1	0,51%	0,00%	0,00%	22	11,22%
305	Escola de Enxañaría de Telecomunicacións	3	1,53%	9	4,59%	1	0,51%	0,00%	0,00%	13	6,63%
306	Escola Universitaria de Estudos Empresariais	1	0,51%	1	0,51%		0,00%	0,00%	0,00%	2	1,02%

Universidade de Vigo

Área de Calidade

308	Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo	4	2,04%	4	2,04%	0,00%		0,00%	2	1,02%	10	5,10%	
309	Escola de Enxeñaría de Minas e Enerxía	2	1,02%	1	0,51%	0,00%		0,00%	0,00%		3	1,53%	
310	Facultade de CC do Mar	0,00%		7	3,57%	2	1,02%	0,00%		0,00%	9	4,59%	
311	Facultade de Química	0,00%		6	3,06%	0,00%		0,00%		0,00%	6	3,06%	
312	Escola de Enxeñaría Industrial	6	3,06%	17	8,67%	1	0,51%	0,00%		0,00%	24	12,24%	
TOTAL		57	29,08%	124	63,27%	11	5,61%	2	1,02%	2	1,02%	196	100,00%

ANEXO 4

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Alumnos Matriculados	Alumnos Presentados	Alumnos Superados	% Éxito	% Rendimiento	% Evaluación
Máster Universitario en Comercio Internacional	M101101	Economía Internacional	2016/2017	153,0	150,0	147,0	98%	96%	98%
	M101201	Dereito Internacional e Contratación	2016/2017	153,0	141,0	141,0	100%	92%	92%
	M101102	Dirección Internacional da Empresa e os Mercados no Mundo	2016/2017	225,0	216,0	216,0	100%	96%	96%
	M101202	Márketing Internacional	2016/2017	225,0	207,0	207,0	100%	92%	92%
	M101103	Contabilidade e Finanzas Internacionais	2016/2017	225,0	220,5	220,5	100%	98%	98%
	M101203	Fiscalidade Internacional	2016/2017	147,0	144,0	144,0	100%	98%	98%
	M101104	Xestión de Operacións Internacionais	2016/2017	238,5	225,0	211,5	94%	89%	94%
	M101204	Transporte e Loxística	2016/2017	153,0	147,0	144,0	98%	94%	96%
	M101205	Novas Tecnoloxías da Información e as Comunicacóns	2016/2017	225,0	207,0	207,0	100%	92%	92%
	M101105	no e Comercio As TIC no Comercio Internacional	2016/2017	220,5	207,0	207,0	100%	94%	94%
	M101106	Inglés Comercial	2016/2017	220,5	216,0	216,0	100%	98%	98%
	M101206	Comunicación Profesional Internacional	2016/2017	220,5	216,0	216,0	100%	98%	98%
	M101207	Practicum	2016/2017	360,0	318,0	318,0	100%	88%	88%
	M101208	Traballo de Fin	2016/2017	378,0	240,0	240,0	100%	63%	63%

de Máster

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito	% Rendimiento	% Evaluación
Máster Universitario en Dirección de PEMES	M092101	Dirección Comercial e Marketing para PEMES	2016/2017	204,0	204,0	198,0	97%	97%	100%
	M092102	Dirección de Persoal	2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
	M092103	Fontes e Recursos de Información para PEMES	2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
	M092201	Dirección Estratéxica da PEME	2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
	M092104	Contabilidade para PEMES e Empresa Familiar	2016/2017	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
	M092202	Finanzas para PEMES	2016/2017	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
	M092105	Dereito Privado do Empresario	2016/2017	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
	M092203	Tributación de PEMES	2016/2017	192,0	180,0	180,0	100%	94%	94%
	M092204	Prácticas Externas	2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
	M092205	Traballo Fin de Máster	2016/2017	240,0	186,0	186,0	100%	78%	78%

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito	Rendimiento	% Evaluación
Graduado en Comercio	G270201	Economía: Economía española e mundial	2016/2017	522,0	396,0	384,0	97%	74%	76%
	G270105	Socioloxía: Socioloxía do consumo	2016/2017	576,0	462,0	414,0	90%	72%	80%
	G270202	Economía: Macroeconomía	2016/2017	570,0	408,0	264,0	65%	46%	72%
	G270101	Economía: Microeconomía	2016/2017	600,0	540,0	336,0	62%	56%	90%
	G270104	Matemáticas: Matemáticas	2016/2017	768,0	480,0	270,0	56%	35%	63%
	G270205	Estatística: Estatística	2016/2017	576,0	372,0	330,0	89%	57%	65%
	G270102	Empresa: Matemáticas comerciais	2016/2017	714,0	474,0	258,0	54%	36%	66%
	G270103	Empresa: Principios de xestión responsable	2016/2017	660,0	504,0	360,0	71%	55%	76%
	G270204	Empresa: Fundamentos de mercadotecnia	2016/2017	588,0	432,0	348,0	81%	59%	73%
	G270203	Empresa: Fundamentos de contabilidade	2016/2017	984,0	732,0	366,0	50%	37%	74%
	G270405	Réxime fiscal da empresa	2016/2017	468,0	444,0	240,0	54%	51%	95%
	G270302	Dereito mercantil	2016/2017	348,0	324,0	318,0	98%	91%	93%
	G270303	Mostraxe aplicada á investigación de mercados	2016/2017	306,0	282,0	240,0	85%	78%	92%
	G270307	Informática aplicada á xestión comercial	2016/2017	420,0	372,0	354,0	95%	84%	89%
	G270304	Idioma comercial: Inglés	2016/2017	240,0	198,0	192,0	97%	80%	83%
	G270403	Mercadotecnia estratéxica	2016/2017	396,0	324,0	288,0	89%	73%	82%
	G270404	Xestión de aprovisionamentos e distribución comercial	2016/2017	426,0	384,0	210,0	55%	49%	90%
	G270502	Decisións de financiamento no comercio	2016/2017	540,0	408,0	390,0	96%	72%	76%
	G270301	Contabilidade financeira	2016/2017	588,0	372,0	270,0	73%	46%	63%
	G270604	Dereito do traballo	2016/2017	444,0	366,0	318,0	87%	72%	82%
	G270605	Tributación das operacións comerciais	2016/2017	480,0	366,0	330,0	90%	69%	76%
	G270504	Xestión do comercio exterior	2016/2017	444,0	360,0	318,0	88%	72%	81%
	G270503	Planificación de recursos de información integrados	2016/2017	534,0	444,0	330,0	74%	62%	83%
	G270505	Idioma para a negociación intercultural: Inglés	2016/2017	306,0	252,0	240,0	95%	78%	82%
	G270603	Mercadotecnia internacional	2016/2017	420,0	318,0	300,0	94%	71%	76%
	G270402	Decisións de investimento no comercio	2016/2017	432,0	366,0	234,0	64%	54%	85%
	G270501	Contabilidade de xestión	2016/2017	426,0	390,0	312,0	80%	73%	92%
	G270601	Presentación e interpretación da información financeira	2016/2017	606,0	444,0	300,0	68%	50%	73%
	G270401	Contabilidade de custos	2016/2017	366,0	312,0	180,0	58%	49%	85%
	G270706	Institucións da seguridade social	2016/2017	126,0	114,0	102,0	89%	81%	90%
	G270804	Contratación mercantil	2016/2017	150,0	138,0	138,0	100%	92%	92%
	G270805	Historia económica e do comercio	2016/2017	54,0	36,0	30,0	83%	56%	67%
	G270708	Técnicas de investigación social	2016/2017	108,0	84,0	78,0	93%	72%	78%
	G270707	Investigación operativa na empresa comercial	2016/2017	258,0	234,0	228,0	97%	88%	91%
	G270702	Creación de empresas comerciais	2016/2017	300,0	288,0	288,0	100%	96%	96%
	G270705	Habilidades persoais, directivas e comerciais	2016/2017	324,0	318,0	312,0	98%	96%	98%
	G270802	Investigación de mercados	2016/2017	204,0	180,0	180,0	100%	88%	88%
	G270806	Comercio electrónico: Elementos informáticos	2016/2017	198,0	174,0	174,0	100%	88%	88%
	G270701	Sistemas da información integrados para a xestión	2016/2017	336,0	312,0	312,0	100%	93%	93%
	G270703	Combinacións de negocios	2016/2017	276,0	264,0	264,0	100%	96%	96%
	G270704	Xestión de riscos financeiros e comerciais	2016/2017	90,0	66,0	60,0	91%	67%	73%
	G270991	Traballo de Fin de Grao	2016/2017	588,0	276,0	276,0	100%	47%	47%
	G270801	Prácticas externas	2016/2017	438,0	414,0	414,0	100%	95%	95%
	G270803	Economía internacional	2016/2017	240,0	210,0	210,0	100%	88%	88%
	G270807	Idioma para a comunicación internacional: Inglés	2016/2017	228,0	216,0	216,0	100%	95%	95%
	G270606	Estratexia empresarial e xestión de axudas	2016/2017	594,0	426,0	330,0	77%	56%	72%
	G270306	Idioma comercial: Alemán	2016/2017	66,0	48,0	48,0	100%	73%	73%
	G270507	Idioma para a negociación intercultural: Alemán	2016/2017	60,0	42,0	42,0	100%	70%	70%
	G270809	Idioma para a comunicación internacional: Alemán	2016/2017	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)		Nº Convocatorias																									Nº Convocatorias
		Convocatoria (DESC)	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Fin de Carreira					Recoñecemento					Setembro	Total
		Calificación (DESC)	Aprobado	Apto por compensación	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Aprobado	Apto por compensación	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Aprobado	Apto por compensación	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Aprobado	Apto	Notable	Recoñecida	Sobresaliente	Non Presentado	Total
M092102	Dirección de Persoal		1		2	1	8	19																		2		33
M092201	Dirección Estratéxica da PEME									5			1	21	4							1		1				33
M101102	Dirección Internacional da Empresa e os Mercados no Mundo		7		3	2	32	6																				50
M101101	Economía Internacional		23		2	1	19	5	1																			51
G270803	Economía internacional									6		2	4	22	6													40
G270201	Economía: Economía española e mundial									28		1	22	30		2						5						88
G270202	Economía: Macroeconomía									21		3	28	10	6	24						4						96
G270101	Economía: Microeconomía		43			11	7		34													6						101
	Empresa: Fundamentos de									45			43	5		61	2					7		2				165

[illegible]

[illegible]

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

G270

© Copyright

Asignatura (DESC)

Nº Convocatoria 2/02/2018

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)		Nº Convocatorias																								Nº Convocatorias		
		Convocatoria (DESC)	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Fin de Carreira					Recoñecemento					Setembro	Total	
		Calificación (DESC)	Aprobado	Apto por compensación	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspenso	Aprobado	Apto por compensación	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspenso	Aprobado	Apto por compensación	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Aprobado	Apto	Notable	Recoñecida	Sobresaliente	Non Presentado	Total	
603																													
G270303	Mostraxe aplicada á investigación de mercados		24		3	4	12		7													1						51	
M101205	Novas Tecnoloxías da Información e as Comunicacóns no e-Comercio												4		46													50	
G270503	Planificación de recursos de información integrados		31			13	22	4	19																			89	
G270801	Prácticas externas									1		3	4	31	29						1		1	1	1		1		73
M092204	Prácticas Externas											2	1	7	23													33	
M101207	Practicum									13		3	7	26	11													60	
G270601	Presentación e interpretación da información financeira									24	5		22	15	5	24	5			1	5	1	1					108	
G270	Recoñecemento de																												

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)		Nº Convocatorias																								Nº Convo catori as		
		Convoc atoria (DESC)	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Fin de Carreira					Recoñecemento					Sete mbro	Total	
		Califica ción (DESC)	Apr oba do	Apto por compen sación	Matrícu la de Honra	Non Pres entad o	Not abl e	Sobr esali ente	Su spe nso	Apr oba do	Apto por compen sación	Matrícu la de Honra	Non Pres entad o	Not abl e	Sobr esali ente	Su spe nso	Apr oba do	Apto por compen sación	Non Pres entad o	Not abl e	Su spe nso	Apr oba do	Apt o	Not abl e	Re coñ eci da	Sobr esali ente	Non Pres entad o	Total	
RFB01	Formación Básica doutra Titulación de Grao																									1		1	
G270 R01	Recoñecementos de Actividades de Grao																						2	1	2	5			10
G270 405	Réxime fiscal da empresa									20		1	4	13	4	34						1	2						79
G270 701	Sistemas da información integrados para a xestión		25				3	19	9																				56
G270 105	Socioloxía: Socioloxía do consumo		57				20	9	1	8												2							97
G270 708	Técnicas de investigación social		8				4	5		1																			18
G270 991	Traballo de Fin de Grao									10		4	41	23	9					11									98
M101 208	Traballo de Fin de Máster											1	1	18	21												22	63	
M092 205	Traballo Fin de Máster									4		3	1	14	10												8	40	

15. Resultados de convocatorias de asignaturas

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)		Nº Convocatorias																								Nº Convo catori as		
		Convoc atoria (DESC)	1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Fin de Carreira					Recoñecemento					Sete mbro	Total	
		Califica ción (DESC)	Apr oba do	Apto por compen sación	Matrícu la de Honra	Non Pres entad o	Not abl e	Sobr esali ente	Su spe nso	Apr oba do	Apto por compen sación	Matrícu la de Honra	Non Pres entad o	Not abl e	Sobr esali ente	Su spe nso	Apr oba do	Apto por compen sación	Non Pres entad o	Not abl e	Su spe nso	Apr oba do	Apt o	Not abl e	Re coñ eci da	Sobr esali ente	Non Pres entad o	Total	
M101 204	Transporte e Loxística									9		3	2	25	11	1													51
G270 605	Tributación das operacións comerciais									34		1	14	23	2	6													80
M092 203	Tributación de PEMES									10			2	15	3								2						32
G270 404	Xestión de aprovisionamentos e distribución comercial									17	1	2	7	8	2	29							3		3				72
M101 104	Xestión de Operacións Internacionais		5		3	3	30	9	3																			53	
G270 704	Xestión de riscos financeiros e comerciais		1			4	8	1	1																			15	
G270 504	Xestión do comercio exterior		17		4	11	18	13	8														2		1			74	
Total			62 2	3	37	301	54 2	234	22 2	49 9	8	52	373	62 2	317	28 0	12	1	13	6	4	98	2	45	6	8	30	4.337	

ANEXO 5

RELACIÓN DE RECLAMACIÓNS RECIBIDAS NA CAIXA QSQ DISPOSTA NA WEB DA ESCOLA

QSP-16/0290

Data de comunicación :02/09/2016 14:09

Data de resposta: 14/09/2016 12:09

Descrición:

Solicito que en la web de la Escuela de Empresariales se utilice un lenguaje inclusivo ya que en la página de inicio indica que "formamos a los líderes del mañana" y dice "Bienvenidos al sitio web de EUEE. Un espacio pensado para el estudiante" por lo que las estudiantes nos consideramos excluidas.

En respuesta a su queja se le informa que se está trabajando en ello como no podría ser de otra manera.

QSP-16/0294

Data de comunicación: 05/09/2016 13:09

Data de resposta: 23/09/2016 09:09

Descrición:

Trato ineducado y otros

Resposta:

Si bien cierto que la hora de cierre en periodo vacacional estival (mes de agosto) son las 14.30 h, debe entenderse que con anterioridad el Centro debe ir cerrando sus instalaciones paulatinamente, lo cual hace necesario proceder previamente al cierre de las distintas dependencias.

Asimismo se hace constar que la queja presenta juicios de valor falsos que no se pueden admitir y que afectan, no sólo al personal de administración y servicios, sino también a la propia dirección de Centro.

QSP-17/0401

Data de comunicación: 04/07/2017 16:07

Descrición:

Onte pola tarde tratei de matricularme online a traves da plataforma no master de Comercio Internacional na universidade de Vigo. E non fun capaz de facelo pois xa non estaba dispoñible a opción de preinscripcion. Por telefono dixeronme que remataba o prazo o 3 de Xullo a media noite, pero o enlace a iso das 19.30 hora española non estaba. É posible demostrar o meu log in onte pola tarde, ou algunha forma de demostrar que me din de alta onte? non fixen captura de pantalla, e sería de moita utilidade.

O meu email é estela7cs@gmail.com, e o password é E5wi.54r5

Non son estudante da universidade de Vigo, polo que deixo o meu email: estela7cs@gmail.com.

Resposta: 24/07/2017 19:07

Estimada Estela;

Logo de facer as consultas coa Área Académica da E.U. de Estudos Empresariais dixeronme que a túa incidencia foi remitida no seu día ó Servizo de estudos de posgrao, e dende o devandito Servizo cónstame que che deron resposta o día 07 de xullo de 2017 por parte da Xefa de Negociado de Estudos de Máster, Henar Quintas, donde che indicaba que non tiñan constancia de ningunha incidencia sobre o proceso de matrícula no día ó que ti te refires.

Entendo a túa preocupación, pero considero que debes facer os trámites ou consultas que che propoñían desde ese Servizo no mail de resposta que che enviaron. Sinto non poder axudarte máis. Recibe un cordial saúdo.

QSP-17/0570

Data de comunicación: 23/10/2017 10:10

Data de resposta: 09/11/2017 14:11

Descrición:

Estoy estudiando en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales y les escribo para comunicarles que he hablado con bastante gente de mi facultad y desearíamos que nos pudiesen dar de comer aquí en nuestra facultad.

Esperamos que sea posible

Resposta: Desde la dirección de la Escuela de Empresariales de Vigo, se está intentando arreglar el problema.

QSP-17/0572

Data de comunicación: 23/10/2017 21:10

Data de resposta: 09/11/2017 14:11

Descrición:

Gustaríame que sí se permitira facer pratos de comida na cafetería.

É necesario dispor deste servizo na escola. Non temos por que mollarnos en caso de choiva se temos que ir a Peritos. Isto implica sair a rúa...

Resposta: Dende a Dirección da Escola de Empresariais estase intentando arranxar o problema.

QSP-17/0574

Data de comunicación: 25/10/2017 11:10

Data de resposta:09/11/2017 14:11

Descrición:

Quero solicitar que no servicio de cafetería da EUEE se poña una plancha para que se poda dar o servicio de venta de bocadillos quentes.

Resposta:

Dende a Dirección da Escola de Empresariais estase intentando arranxar o problema.

QSP-17/0579

Data de comunicación: 27/10/2017 14:10

Data de resposta:17/11/2017 13:11

Descripción:

La cafetería situada en la facultad de comercio del campus de la ciudad no puede hacer menús para los estudiantes. Creo que nos iría bien a todos que le dejaran, ya que es una cafetería.

Resposta: Desde la dirección de la Escuela, se está intentando solucionar el problema.

QSP-17/0582

Data de comunicación: 30/10/2017 22:10

Data de resposta: 09/11/2017 14:11

Descripción:

No dejan hacer comida en la cafetería.

Resposta:

Desde la Escuela de Empresariales de Vigo, se está intentando arreglar el problema.

QSP-17/0606

Data de comunicación: 09/11/2017 12:11

Data de resposta: 17/11/2017 13:11

Descripción :

Considero que é preciso que a cafetería conte con servizo de comedor para que todo o persoal da Escola que o desexe poida comer aquí sen ter que desprazarse fóra para poder comer.

Resposta:

Desde la dirección de la Escuela, se está intentando

QSP-17/0666

Data de comunicación: 18/12/2017 12:12

Data de resposta: 18/12/2017 14:12

Descripción:

Mi queja viene en relación con la profesora de la asignatura de Derecho Mercantil, debido a su pasividad con las dudas que tenemos sus alumnos. Le enviamos diversos correos, preguntando cosas importantes relacionadas con la materia y no nos ha contestado a día de hoy. El correo es enviado al que le proporciona la universidad.

Resposta:

La profesora Carmen Costas nos indica que está recibiendo todos los correos de alumnos de otros centros. En la plataforma Fatic, figuran los 3 correos que tiene la mencionada profesora. En la Universidad tiene el correo carmencostas@uvigo.es

Un saludo,

ANEXO 6

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2015-2016

☐ PROVISIONAL

☒ FINAL DATA: 11 de setembro de 2017

DATOS DO TÍTULO	
Denominación do Título	Máster en Comercio Internacional
Centro/s onde se imparte o título	E. U. de Estudos Empresariais
Resultado do proceso de seguimento	☐ CONFORME EXCELENTE ☒ CONFORME (C) ☐ NON CONFORME

Xustificación Xeral do Resultado:

A metodoloxía utilizada para a avaliación deste título está baseada na “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster” da ACSUG de xullo de 2015.

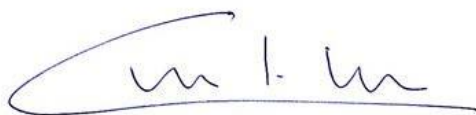
Cumprimento do proxecto establecido:

O plan de estudos do master desenvólvese axeitadamente. O nivel de matrícula e outras evidencias atopadas, evidencian unha evolución excelente. Con todo, nótase certo desaxuste histórico no cumprimento das accións de coordinación e un aparente desinterese no seguimento dos procesos de calidade.

Plan de melloras do título:

É mellorable, sobre todo no que atinxe a certos puntos febles detectados (accións de coordinación e insatisfacción do alumnado con certos indicadores) que non están contemplados no Plan.

Vigo, a 11 de setembro de 2017



Xosé María Gómez Clemente
Director da Área de Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

☐ **Conforme excelente** ☐ **Conforme** ☐ **Non Conforme** ☐ **A**
☐ **B** ☐ **D** ☒ **C**

Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	D
Información e Transparencia	B
Sistema de Garantía de Calidade	D
Recursos Humanos	B
Recursos Materiais e Servizos	B
Resultados de Aprendizaxe	B

Indicadores de Satisfacción e Rendemento	C
Plan de Melloras	
Desenvolvemento	C
Seguimento	A
Coherencia	A

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
1.- Guías docentes das materias. Fonte: Docnet e Memoria da titulación	Comprobar que as guías docentes de 3 materias elixidas aleatoriamente teñen os campos de competencias, contidos e metodoloxía docente correctamente cumprimentados nas dúas linguas e valorar se información é coherente coa memoria da titulación. (indicar neste campo las materias elixidas) Se houbese algún apartado sen información ou información incoherente, pódese comprobar ata 6 materias e verificar se é un erro sistemático ou puntual Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Incumprimentos puntuais (non en todas as materias nin en todos os campos)
	Descrición da avaliación: Compróbanse as guías das materias: Economía internacional; Dirección Internacional da Empresa e os Mercados no Mundo; e Contabilidade e Finanzas Internacionais. Na Guía de Economía Internacional debería describir en qué consisten as diversas metodoloxías docentes. Revisar atención personalizada. Bibliografía As metodoloxías docentes previstas nas guías non se corresponden coas numerosas metodoloxías establecidas na memoria o que provoca certa incoherencia.
2.- Informe de Coordinación Fonte: SGIC	Analizar no rexistro do SGIC “R1 DO 0201 P1 Informe de Coordinación” (Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza) os mecanismos de coordinación docente. Suxestión de valoración <u>Non conformidade:</u> Non hai informe de coordinación

Descrición da avaliación:

Non se atopan evidencias específicas sobre a coordinación interna das diversas materias do Máster (nalgúns casos con 3 ou mais docentes) pese a que nalgúns actas da CAM faise referencia a cuestións de organización docente relevantes (por exemplo; a posibilidade de modificar a memoria mencionada na acta do 29 de febreiro...)

Os mecanismos de coordinación, pese a existir, son incompletos. De feito, non se atopa un informe de coordinación como tal no curso 15/16 para o título avaliado.

1.1.1 Valoración do Criterio:

1 Organización e Desenvolvemento

D

1.1.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Guías docentes e Memoria do título: metodoloxías docentes	Guías non axeitadas á memoria (en particular no que atinxe ás metodoloxías docentes)	
Non Conformidade	Actas da Comisión Académica do Máster	Non se atopan evidencias de coordinación nin existe informe de coordinación.	

1.1.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

Evidencias	Descrición
------------	------------

3.-Páxina web da Universidade, centro ou título	Valorar se a información pública destes apartados do título é útil, intuitiva e actualizada. • TFG/TFM (normativa, comisións de avaliación, temáticas, convocatorias, etc.) • Horarios, aulas e calendarios de exames. • Manual, procedementos, política e obxectivos de calidade • Profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia, breve CV, etc.) • Informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración <u>Fortaleza:</u> Información clara, accesible e actualizada.
	Descrición da avaliación: Información sobre horarios, aulas e calendarios de exames accesible e intuitiva. Na páxina do título non hai información pública sobre o informe de revisión pola dirección nin sobre a normativa aplicable aos TFM. Dentro da web da titulación (http://mcinternacional.uvigo.es/es), na pestana <i>El Máster/Sistema de Calidad</i>, enlaza al SGIC del Centro (http://euee.uvigo.es/es/sistema-de-garantia-interno-de-calidad-de-la-escuela-universitaria-de-estudios-empresariales-de-la-universidad-de-vigo) Non obstante, semella, segundo se desprende da información publicada na propia páxina web, que unha das fortalezas deste título é a colaboración con conferenciantes/empresa externas ao mesmo. O apartado de Prácticas (por exemplo) na web podería servir como repositorio das numerosas colaboracións (tipo conferencias, seminarios, visitas a empresas) que se van realizando.

1.2.1 Valoración do Criterio:

2 Información e Transparencia	B
--------------------------------------	----------

1.2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	Páxina web	Información sobre horarios, aulas e calendarios de exames accesible e intuitiva	
Recomendacións para a mellora	Páxina web	Deberíase incorporar a normativa vixente para o TFM na información que se ofrece na páxina web	
Tipo			

1.2.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
---------------------------	-----------------------------------

	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
4.- Actas do último curso da Comisión de Calidade: <i>Fonte: Evidencia 5 do Auto informe de Avalía</i>	Comprobar nas actas que hai asuntos tratados na Comisión de calidade que xorden da implantación dos procedementos (por exemplo coordinación, orientación, practicas, promoción...)
	Suxestión de valoración <u>Non conformidade:</u> Non haber actas.
	Descrición da avaliación: Non se atopan as actas da Comisión de Calidade no informe Avalía. As actas que constan neste informe avalía son as da Comisión Académica do Máster (CAM) As actas da Comisión de Calidade tampouco figuran na páxina web onde si existe unha referencia á composición da Comisión de Calidade pero non as actas. Tales actas tan so poden consultarse na aplicación do SGIC. Recoméndase unha maior publicidade das actas da Comisión de Calidade.
5.- Documentación do SGIC <i>Fonte: SGIC</i>	Comprobar estes 2 rexistros de procedementos na aplicación para comprobar a implantación do SGC.
	• R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) <i>Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0203 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i> • R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual) <i>Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0202 P1 Promoción de las titulaciones</i>
	Suxestión de valoración <u>Non conformidade:</u> Faltan todos os procedementos actualizados ou non son correctos. Descrición da avaliación: Non se atopan evidencias de implantación dos seguintes procedementos: R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) nin do R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual).

1.3.1 Valoración do Criterio:

3 Sistema de Garantía de Calidade

D

1.3.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia	Xustificación	Alégase?
Non Conformidade	Actas do último curso da Comisión de Calidade: Fonte: Evidencia 5 do Auto informe de Avalía	Non figuran as actas da Comisión de Calidade no auto informe avalía. Tampouco na páxina web. Unicamente poden consultarse na plataforma do SGIC.	
Non Conformidade	Documentación do SGIC	Non se atopan evidencias de implantación dos seguintes procedementos: R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) nin do R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual)	

1.3.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
6.- Plan de Ordenación Docente <i>Fonte: Evidencia 15 do Auto informe de Avalía</i>	Analizar na evidencia N°15 do auto informe o número e a categoría do profesorado, e se o número de profesores por materia é razoable. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Distribucións de profesorado por materias ou a categoría do profesorado mellorable. Descrición da avaliación: O profesorado por materia é razoable. Hai materias de 4 docentes, pero un deles/as apenas ten unhas horas de docencia (como docente externo). Neste punto, o único suposto que chama a atención é a materia Marketing internacional con 7 docentes.

7.- Resultados da EAD	Valorar a análise dos resultados asociados as enquisas de avaliación da docencia e no informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración Fortaleza: Hai unha reflexión completa e resultados salientables.
Fonte: Informe de revisión pola dirección	Descrición da avaliación: Os resultados da EAD son salientables.

1.4.1 Valoración do Criterio:

4 Recursos Humanos	B
---------------------------	----------

1.4.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Autoinforme avalía E15	O profesorado por materia é razoable. Hai materias de 4 docentes pero un deles/as apenas ten unhas horas de docencia (como docente externo). O único suposto que chama a atención é a materia Marketing internacional con 7 docentes.	
Fortaleza	Informe de Revisión pola dirección: Resultados EAD	Os resultados da EAD ao profesorado deste título son realmente boas (media de 4.17 superando a media do Centro e a da Universidade).	

1.4.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
8.- Enquisas de satisfacción cos recursos materiais e infraestruturas <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos resultados asociados aos recursos materiais e infraestruturas no <u>informe de revisión pola dirección</u>
	Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta ou con resultados insuficientes e non en todos os campos.
	Descrición da avaliación: O grao de satisfacción global do alumnado (3.07) é inferior ao do curso 14/15 (3.5). Non obstante, naqueles indicadores ligados a recursos materiais e servizos a nota media é superior a indicada (preguntas 15 a 19). En todo caso, no informe de revisión pola dirección tan so existe unha reflexión nas conclusións (páx. 14) sobre a necesidade de persoal administrativo para asumir tarefas de calidade. Non hai dispoñibles dados das enquisas do PAS do Centro.

1.5.1 Valoración do Criterio:

5 Recursos Materiais e Servizos

B

1.5.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Enquisas satisfacción e Informe revisión	Pese a que os resultados son aceptables, son inferiores ao 14/15 e non hai reflexión completa sobre os mesmos no informe de revisión.	

1.5.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non
Xustificación:

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
9.- Listaxe de Traballos Fin de Grado/Mestrado <i>Fonte: Evidencia 24 do Auto informe de Avalía</i>	Comprobar que a distribución das cualificacións é razoable Suxestión de valoración <u>Fortaleza:</u> Hai unha distribución de cualificacións razoable. Descrición da avaliación: Hai unha distribución de cualificacións aparentemente razoable. Poderíase detallar a análise realizada, xa que o informe de revisión pola Dirección recolle o anexo 4, de distribución das cualificacións, pero no pdf subido a Avalía, non aparece este anexo. Pasa do anexo 2 ao 6.
10.- Indicadores por materia <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos indicadores por materia e resultados académicos por materia no <u>informe de revisión pola dirección</u> Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Reflexión incompleta ou valores deficientes. Descrición da avaliación: Non hai reflexión completa de resultados por materia. Tan só unhas referencias xenéricas ás enquisas de satisfacción co título aquí avaliado; e unha referencia moi básica aos indicadores por materia (indicando a nota media e a taxa de rendemento de dúas materias)

1.6.1 Valoración do Criterio:

6 Resultados de Aprendizaxe

B

1.6.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	Evidencia 24 autoinforme avalía: listaxe TFM	Hai unha distribución de cualificacións razoable	
Recomendacións para a mellora	Evidencia indicadores por	Non hai reflexión completa sobre os indicadores por materia.	

	materia. Informe de revisión		
--	------------------------------	--	--

1.6.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
11.- Enquisas de satisfacción dos diferentes grupos de interese <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>	Valorar os resultados das diferentes enquisas de satisfacción no informe de revisión Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora</u>: Reflexión incompleta ou valores insuficientes. Descrición da avaliación: No informe de revisión pola dirección (páx. 8) afirmase que por parte do alumnado o ítem peor valorado é “(...) no Mestrado en Comercio Internacional a organización temporal das materias do plan de estudos”. De feito, as preguntas relativas á organización das materias e a coordinación das mesmas (preguntas 8 e 13) na enquisa de satisfacción do alumnado obteñen valores mais baixos respecto a outras. Pese a tal afirmación e tales resultados, no propio informe nin se reflexiona sobre as causas deste problema nin se propón acción de mellora. Non hai datos das enquisas de satisfacción ao PAS declarándose no informe que “E preocupante a nula participación nas enquisas do PAS da Escola” (páx. 8) pero non propoñendo ningunha acción de mellora (aínda que non sexa unha competencia específica do título) ao respecto.
12.- Resultados asociados á política e obxectivos de calidade <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>	Valorar os resultados dos indicadores asociados a política e obxectivos de calidade que integran o SGIC no <u>informe de revisión pola dirección</u>. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora</u>: Hai unha reflexión incompleta ou os resultados non acaden as metas e non xorden accións de mellora. Descrición da avaliación: No Anexo 2 do informe de revisión pola dirección (páxs. 21 e 22) faise unha mención aos resultados asociados á política e obxectivos de calidade do centro desagregados por titulacións. A titulación aquí avaliada, presenta uns resultados salientables pero non se fai ningunha reflexión sobre os mesmos.
13.- Resultados académicos globais <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>.	Valorar os resultados globais da titulación no informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora</u>: Reflexión incompleta ou valores deficientes.

Descrición da avaliación:

Pese a que os resultados non son deficientes, falta unha reflexión completa sobre os mesmos (desagregada e claramente dividida por titulacións)

1.7.1 Valoración do Criterio:

7 Indicadores de Satisfacción e Rendemento

C

1.7.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Informe de Revisión/Enquisas de satisfacción (alumnado e PAS)	Falta de reflexión completa sobre as enquisas de satisfacción. Falta de datos sobre enquisas ao PAS.	
Recomendacións para a mellora	Informe de Revisión pola dirección: Resultados asociados á política e obxectivos de calidade	A titulación aquí avaliada, presenta uns resultados salientables pero falta reflexión sobre os mesmos.	
Recomendación para a mellora	Informe de Revisión pola dirección: Resultados académicos globais	Pese a que os resultados non son deficientes, falta unha reflexión completa sobre os mesmos (desagregada e claramente dividida por titulacións)	

1.7.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

☐ **Conforme excelente** ☒ **Conforme** ☐ **Non Conforme** ☐ **A**
☒ **B** ☐ **D** ☐ **C**

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse as accións desenvolvidas, o seguimento das accións dos cursos anteriores e a coherencia entre estas accións e os resultados do título, así como as accións levadas a cabo para dar resposta ás recomendación para a mellora establecidas nos distintos informes de avaliación externa.

Cuestións	Descrición
1.- Desenvolvemento Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	Ver no epígrafe “1. Valoración do cumprimento” o número e a importancia dos puntos febles atopados. Indicar exemplos máis salientables no caso que os houberse - Exemplo 1... - Exemplo 2... Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai algúns puntos febles atopados que non teñen accións de mellora asociada.
	Descrición da avaliación: O único punto feble detectado no Plan de melloras do autoinforme de seguimento do título é o de Potenciar a captación de alumnos para o curso 2016-2017. Con todo, temos que lembrar que segundo se publicita o título aquí avaliado, é o que ten a maior matrícula dos de toda a Universidade de Vigo. Tal punto feble leva asociada como acción de mellora a de canalizar as comunicacións dos cursos de docencia e investigación. Tamén existen outros puntos febles (vid. Apto 1.7.2 deste informe) que teñen sido detectados (puntuacións da organización das materias e coordinación das mesmas) pero non levan aparelhada acción de mellora
2.- Seguimento As accións de mellora que xurdiron o curso pasado desenvolvéronse de forma axeitada	Valorar o grado de cumprimento e os resultados acadados das accións de mellora do curso pasado. Valorarase de xeito especial aquelas que xurdiran de procesos de avaliación externa. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Non se evidencia un seguimento dalgunhas accións de mellora que non son de procesos de seguimento externo.
	Descrición da avaliación: A acción de mellora consistente na captación de alumnado ten sido seguida e analizada (segundo se desprende da acta da CAM do 25 de maio).

3.- Coherencia As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	Analizar se os puntos febles pódense solucionar a partir das accións de mellora. Analizar se as actuacións a desenvolver xorden das accións de mellora Analizar se os prazos e responsables son os axeitados para levar a cabo as accións de mellora Indicar exemplos máis salientables no caso que os houbese - Exemplo 1... - Exemplo 2... Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> As accións de mellora de xeito puntual non son capaces de solucionar o problema. Descrición da avaliación: As accións de mellora previstas son coherentes para solucionar cada punto feble detectado.
--	---

2.1 Valoración do Criterio:

Desenvolvemento	C
------------------------	----------

Seguimento	A
-------------------	----------

Coherencia	A
-------------------	----------

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Plan de Melloras	Existen puntos febles sinalados no informe de revisión que non teñen sido incorporados ao plan de melloras.	
Fortaleza	Plan de melloras	O único punto feble previsto, soluciónase con unha acción de mellora prevista da que se fai seguimento e resulta coherente para solucionar o punto feble detectado	

2.3 Alegacións do Plan de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2015-2016

☐ PROVISIONAL

☒ FINAL DATA: 11 de setembro de 2017

DATOS DO TÍTULO	
Denominación do Título	Grao en Comercio
Centro/s onde se imparte o título	E. U. de Estudos Empresariais
Resultado do proceso de seguimento	☐ CONFORME EXCELENTE ☒ CONFORME (C) ☐ NON CONFORME

Xustificación Xeral do Resultado:

Cumprimento do proxecto establecido:

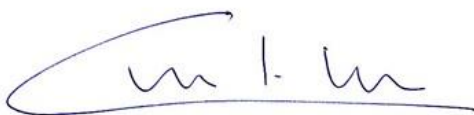
Se considera que el título debe seguir trabajando para poner en valor el esfuerzo que se realiza y que, en ocasiones, no se recoge en los informes elaborados. El análisis de los datos disponibles, así como de determinadas evidencias, da la posibilidad de reflexionar sobre aspectos y cuestiones que pueden ser mejorados, y que de otra forma pasarían desapercibidos, posibilitando la implantación de medidas o acciones que redundarán en la mejora de la titulación. Se recomienda continuar realizando una revisión crítica de la titulación, profundizando en determinadas cuestiones (resultados encuestas de satisfacción, indicadores de rendimiento, EAD...)

Plan de melloras do título:

Tras la revisión del informe se han encontrado algunos puntos débiles que, si se considera adecuado, pueden ser objeto de análisis y subsanación con el fin de mejorar la titulación Grado en Comercio.

Las acciones de mejora propuestas están sometidas a seguimiento, si bien se echa en falta una mayor concreción en las medidas de mejora implantadas y en el grado de desarrollo alcanzado.

Vigo, a 11 de setembro de 2017



Xosé María Gómez Clemente
Director da Área de Calidade

1. Valoración do cumprimento**Resultado:**

☐ **Conforme excelente** ☒ **Conforme** ☐ **Non Conforme** ☐ **A**
☐ **B** ☐ **D** ☒ **C**

Resumo das Valoracións:

1 Organización e Desenvolvemento	C
2 Información e Transparencia	A
3 Sistema de Garantía de Calidade	D
4 Recursos Humanos	B
5 Recursos Materiais e Servizos	C
6 Resultados de Aprendizaxe	C
7 Indicadores de Satisfacción e Rendemento	C

Plan de Melloras

Desenvolvemento	C
Seguimento	C
Coherencia	C

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
1.- Guías docentes das materias. <i>Fonte: Docnet e Memoria da titulación</i>	Comprobar que as guías docentes de 3 materias elixidas aleatoriamente teñen os campos de competencias, contidos e metodoloxía docente correctamente cumprimentados nas dúas linguas e valorar se información é coherente coa memoria da titulación. (indicar neste campo las materias elixidas) Se houberse algún apartado sen información ou información incoherente, pódese comprobar ata 6 materias e verificar se é un erro sistemático ou puntual Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Incumprimentos puntuais (non en todas as materias nin en todos os campos)

	Descrición da avaliación: Se ha procedido a analizar las guías docentes de las siguientes materias: Contabilidad Financiera, Economía española y mundial, Idioma comercial (inglés), Creación de empresas comerciales, TFG y Régimen fiscal. Señalar que, en todas ellas, las guías docentes están correctamente cumplimentadas y coinciden con la información contenida en la memoria, si bien hay que resaltar que ninguna de las guías docentes consultadas aparece en los dos idiomas oficiales de la Universidad de Vigo, figurando sólo en gallego o sólo en castellano. La materia Idioma Comercial inglés, figura en castellano e inglés, pero no en gallego. Se recomienda se revise este aspecto, de forma que las guías docentes aparezcan en los dos idiomas.
2.- Informe de Coordinación Fonte: SGIC	Analizar no rexistro do SGIC “R1 DO 0201 P1 Informe de Coordinación” (Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza) os mecanismos de coordinación docente. Suxestión de valoración <u>Non conformidade:</u> Non hai informe de coordinación
	Descrición da avaliación: En la aplicación del SGIC no se ha encontrado, a fecha 15.05.2017 el informe de coordinación correspondiente al curso 2015-2016. Sí se han evidenciado informes de coordinación de años anteriores. Se recomienda realizar un informe que refleje los mecanismos de coordinación docente que tenía implantado el título para el curso 2015-2016.

1.1.1 Valoración do Criterio:

1 Organización e Desenvolvemento

C

1.1.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Doc Net	Las guías no están en gallego y castellano	
Non Conformidade	SGIC	No está disponible el informe de coordinación correspondiente al curso 2015-2016. La valoración de este ítem puede ser modificada si en el periodo de alegaciones se subsanan las deficiencias detectadas, pues se entiende que la información está elaborada, y simplemente hay que incorporarla al SGIC	

1.1.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

Evidencias	Descrición
3.-Páxina web da Universidade, centro ou título	Valorar se a información pública destes apartados do título é útil, intuitiva e actualizada. • TFG/TFM (normativa, comisións de avaliación, temáticas, convocatorias, etc.) • Horarios, aulas e calendarios de exames. • Manual, procedementos, política e obxectivos de calidade • Profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia, breve CV, etc.) • Informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración Fortaleza: Información clara, accesible e actualizada
	Descrición da avaliación: La web de la titulación está bien estructurada, se navega por ella con facilidad y es amigable. Destacar que la información de carácter docente (exámenes, horarios, TFG) es completa, actualizada y está accesible. No obstante, destacar que debería facilitarse la navegación entre la interface del título y la de la escuela, para poder acceder a determinada información, como por ejemplo la relacionada con el sistema de calidad del centro, a la que no se tiene acceso desde la interface del título. En cuanto al profesorado, aparece un listado de los profesores que imparten docencia en el centro, con más o menos información dependiendo de los casos. Se recomienda continuar recabando la información relativa a cada docente, con el fin de cubrir la ficha que está disponible en la web.

1.2.1 Valoración do Criterio:

2 Información e Transparencia

A

1.2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	web	La estructura de la web es clara, facilita la navegación, es accesible, y la información es completa y está actualizada. Se recomendaría facilitar la navegación entre la interface del título y del centro.

1.2.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
4.- Actas do último curso da Comisión de Calidade: <i>Fonte: Evidencia 5 do Auto informe de Avalía</i>	Comprobar nas actas que hai asuntos tratados na Comisión de calidade que xorden da implantación dos procedementos (por exemplo coordinación, orientación, practicas, promoción...) Suxestión de valoración Fortaleza: Evidenciase nas actas que os asuntos tratados na comisión xorden da implantación e son útiles para a mellora da calidade da titulación. Descrición da avaliación: Se evidencia la existencia de las actas derivadas de las reuniones celebradas por la Comisión de Calidad, durante el curso 2015-2016, en las que se tratan asuntos derivados de la implantación de los procedimientos ligados a la implantación del SGIC.
5.- Documentación do SGIC <i>Fonte: SGIC</i>	Comprobar estes 2 rexistros de procedementos na aplicación para comprobar a implantación do SGIC. • R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) <i>Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0203 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i> • R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual) <i>Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0202 P1 Promoción de las titulaciones</i> Suxestión de valoración Non conformidade: Faltan todos os procedementos actualizados ou non son correctos. Descrición da avaliación: En el SGIC no están disponibles estas evidencias, si bien el análisis de la información relativa a la calidad colgada en la web, evidencia una considerable implantación del SGIC. Es por ello, que se recomienda que se incorporen las evidencias al SGIC, lo que permitirá valorar positivamente este ítem.

1.3.1 Valoración do Criterio:

3 Sistema de Garantía de Calidade

D

1.3.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	SGIC	Existencia Actas de todas las reuniones celebradas por la Comisión de Calidad, durante el curso 2015-2016, en las que se tratan asuntos derivados de la implantación de los procedimientos ligados a la implantación del SGIC	
Non Conformidade	SGIC	No están disponibles las evidencias Plan de Acción tutorial, y Plan de Promoción del Centro. La incorporación de las mismas permitiría modificar la valoración de este ítem.	

1.3.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
6.- Plan de Ordenación Docente <i>Fonte: Evidencia 15 do Auto informe de Avalia</i>	Analizar na evidencia Nº15 do auto informe o número e a categoría do profesorado, e se o número de profesores por materia e razoable. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Distribucións de profesorado por materias ou a categoría do profesorado mellorable.
	Descrición da avaliación: El cuadro docente parece adecuado a la titulación que se imparte, si bien destaca el perfil docente del profesorado frente al investigador, pues se aprecia un número elevado de docentes no doctores. Sería recomendable que el título reflexionase sobre este aspecto, con el fin de establecer posibles acciones conducentes a mejorar esta situación. El número de profesores por materia parece óptimo, si bien se señala que en algunos casos la docencia está excesivamente fragmentada, lo que en ocasiones hace más difícil la coordinación y complica el desarrollo de la docencia.
7.- Resultados da EAD <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos resultados asociados as enquisas de avaliación da docencia e no informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta, ou non acadar as metas asociadas, ou non haber asociados accións de mellora
	Descrición da avaliación: Los resultados derivados de las EAD son favorables, tal como se evidencia en el IRPD, si bien se deben considerar los siguientes aspectos que pueden ser objeto de reflexión para determinar, si procede, acciones de mejora. En primer lugar, destacar la baja participación del alumnado en las encuestas, 16,5%. Sería recomendable establecer mecanismos que permitan incrementar el grado de participación, como puede ser informarle de la utilidad de la información que se deriva de las encuestas ya que permite mejorar la calidad de la docencia. En segundo lugar, el número de profesores que alcanza la calificación de desfavorable en el programa DOCENTIA; sería conveniente analizar las causas de esta situación, que contrasta con la valoración positiva que hace el alumnado del profesorado. También sería conveniente analizar en mayor profundidad algunos de los resultados obtenidos, en los que se detectan resultados menos favorables, con el fin de establecer acciones para mejorarlos. A modo de ejemplo, señalar que en el informe se establece que algunos ítems relacionados con la docencia obtienen peores resultados, comprometiéndose el centro a trabajar para mejorarlos, pero sin indicar medidas concretas.

1.4.1 Valoración do Criterio:

4 Recursos Humanos

B

1.4.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Evidencia 15 auto informe Avalia	Se observa un cuadro de profesores en el que predomina el perfil docente. Se recomienda analizar si el número de profesores no doctores en la titulación es elevado, y las consecuencias de esta situación. Igualmente se recomienda proponer medidas conducentes a mejorar el perfil investigador del personal docente.	
Recomendacións para a mellora	IPRD	La reflexión debería plasmarse en acciones concretas que permitan una mejora continua del título. Se recomienda reflexionar sobre posibles mecanismos para mejorar la participación del alumnado en las EAD. Se recomienda analizar las causas que provocan que varios profesores hayan alcanzado un desfavorable en el programa DOCENTIA.	

1.4.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
8.- Enquisas de satisfacción cos recursos materiais e infraestruturas <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos resultados asociados aos recursos materiais e infraestruturas no <u>informe de revisión pola dirección</u> Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta ou con resultados insuficientes e non en todos os campos)

	Descrición da avaliación: Se evidencia reflexión sobre esta cuestión, ya que se pone de manifesto en el informe la necesidad de estabilizar la figura del PAS como apoyo a las labores relacionadas con la implantación del sistema de calidad en el centro, si bien en el IRPD no se observa un análisis de los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción sobre este ítem, que recomiendo se incorpore, ya que permitiría detectar otras deficiencias si las hubiera.
--	---

1.5.1 Valoración do Criterio:

5 Recursos Materiais e Servizos	C
--	----------

1.5.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	IRPD	No se observa un análisis de los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción sobre este ítem.	

1.5.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
9.- Listaxe de Traballos Fin de Grado/Mestrado <i>Fonte: Evidencia 24 do Auto informe de Avalía</i>	Comprobar que a distribución das cualificacións é razoable Suxestión de valoración <u>Fortaleza:</u> Hai unha distribución de cualificacións razoable Descrición da avaliación: Se observa una distribución de las calificaciones razonable, que evidencian que el sistema de evaluación permite discernir si las competencias establecidas han sido alcanzadas por el alumnado.

10.- Indicadores por materia <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos indicadores por materia e resultados académicos por materia no <u>informe de revisión pola dirección</u>
	Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Reflexión incompleta ou valores deficientes
	Descrición da avaliación: En el IRPD, en el apartado indicadores por materia, se hace referencia a la tasa de rendimiento de forma general, y de forma particular a la relativa al TFG y a las prácticas, sin entrar en valorar de forma pormenorizada los valores obtenidos. Se remite al lector al anexo 4 que no está incorporado al informe y se presenta una tabla, donde se recoge la distribución de las calificaciones. Si bien se valora positivamente el trabajo realizado, se recomienda analizar con mayor detalle los resultados obtenidos por las distintas materias, fijándose en aquellas que presentan unos resultados más dispares. También sería conveniente observar los resultados por materia, para poder detectar posibles desviaciones que puedan ser susceptibles de mejora.

1.6.1 Valoración do Criterio:

6 Resultados de Aprendizaxe

C

1.6.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	Evidencia 24	La distribución de notas es heterogénea y razonable	
Recomendacións para a mellora	IRPD	No se aprecia la reflexión sobre los valores obtenidos.	

1.6.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMIENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
--------------------	--

11.- Enquisas de satisfacción dos diferentes grupos de interese <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>	Valorar os resultados das diferentes enquisas de satisfacción no informe de revisión Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Reflexión incompleta ou valores insuficientes. Descrición da avaliación: Una vez más se aprecia el análisis de los datos y la reflexión sobre los resultados obtenidos, si bien se recomienda realizar una reflexión más amplia, que permita abarcar al menos aquellos ítems de la encuesta de satisfacción que presentan peores resultados, intentando determinar las causas de estos valores y proponiendo actuaciones que permitan mejorar esa situación. A modo de ejemplo, señalar que en el informe se indica que uno de los ítems peor valorados (se aconseja cuantificar) es la falta de difusión de las actividades extra curriculares, pero no se recogen posibles acciones de mejora. De forma análoga se comenta, en relación a las encuestas de valoración docente, que los aspectos peor valorados (se aconseja aportar datos cuantitativos) se refieren a la docencia, pero no se incorpora un análisis de las posibles causas ni de medidas concretas a llevar a cabo para mejorar esta situación.
12.- Resultados asociados á política e obxectivos de calidade <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>	Valorar os resultados dos indicadores asociados a política e obxectivos de calidade que integran o SGIC no <u>informe de revisión pola dirección</u>. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta ou os resultados non acaden as metas e non xorden accións de mellora. Descrición da avaliación: En el informe se recogen los resultados obtenidos, y una reflexión sobre los mismos, si bien choca la ausencia de los objetivos fijados, que permitiría detectar desviaciones y facilitaría la redefinición de actuaciones conducentes a la obtención de los mismos. Se recomienda establecer los objetivos de calidad, analizar los datos obtenidos, haciendo hincapié en aquellos ítems que no se alcanzan y definir posibles acciones de mejora que contribuyan a una mejora continua de la titulación.
13.- Resultados académicos globais <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>.	Valorar os resultados globais da titulación no informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Reflexión incompleta ou valores deficientes. Descrición da avaliación: Una vez más, hay que señalar que en el informe no se recoge un análisis cuantitativo y cualitativo completo de los resultados académicos. Sería recomendable aportar datos y analizar el comportamiento de aquellas materias que presentan tasas de éxito, rendimiento o evaluación fuera de la media, y aportar acciones de mejora, si procede.

1.7.1 Valoración do Criterio:

7 Indicadores de Satisfacción e Rendemento

C

1.7.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	IRPD	Los datos de las encuestas de satisfacción están analizados de forma general, sin que se lleguen a detectar puntos débiles ni establecer acciones de mejora.	
Recomendacións para a mellora	IRPD	No se han establecido los objetivos de calidad, lo que impide tener una referencia al hacer el análisis de resultados y establecer una estrategia de cara a la consecución de los mismas.	
Recomendacións para a mellora	IRPD	El análisis cuantitativo y cualitativo es muy genérico.	

1.7.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

☐ Conforme excelente ☒ Conforme ☐ Non Conforme ☐ A
 ☐ B ☐ D ☒ C

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse as accións desenvolvidas, o seguimento das accións dos cursos anteriores e a coherencia entre estas accións e os resultados do título, así como as accións levadas a cabo para dar resposta ás recomendación para a mellora establecidas nos distintos informes de avaliación externa.

Cuestións	Descrición
-----------	------------

1.- Desenvolvemento Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	Ver no epígrafe “1. Valoración do cumprimento” o número e a importancia dos puntos febles atopados. Indicar exemplos máis salientables no caso que os houbese □ Exemplo 1... □ Exemplo 2... Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai algúns puntos febles atopados que non teñen accións de mellora asociadas. Descrición da avaliación: Algunos de los puntos débiles detectados no se acompañan de acciones de mejora. Sirvan a modo de ejemplo los siguientes: Ejemplo 1. No se recoge como acción de mejora que las guías docentes se elaboren en gallego y castellano Ejemplo 2. No están incorporadas al SGIC las actas de coordinación, no habiendo sido detectada esta deficiencia, si bien en el IRPD se recoge la necesidad de mejorar el SGIC Ejemplo 3. Baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción. No se establecen propuestas de mejora Ejemplo 4. Se detectan valores bajos para algunos ítems relacionados con la docencia, pero no se establecen medidas concretas para mejorarlos.
2.- Seguimento As accións de mellora que xurdiron o curso pasado desenvolvéronse de forma axeitada	Valorar o grado de cumprimento e os resultados acadados das accións de mellora do curso pasado. Valorarase de xeito especial aquelas que xurdiran de procesos de avaliación externa. Suxestión de valoración <u>Fortaleza:</u> Evidenciase que todas as accións de mellora do curso pasado teñen un seguimento Descrición da avaliación: Las acciones recogidas en el PAM para el curso 2015-2016 se refieren a la mejora del rendimiento académico y a la captación de alumnado, que tal como se señala en el IRPD están en proceso de ejecución, si bien sería conveniente concretar en qué consisten y el grado de ejecución alcanzado o dificultades encontradas.
3.- Coherencia As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	Analizar se os puntos febles pódense solucionar a partir das accións de mellora. Analizar se as actuacións a desenvolver xorden das accións de mellora Analizar se os prazos e responsables son os axeitados para levar a cabo as accións de mellora Indicar exemplos máis salientables no caso que os houbese □ Exemplo 1... □ Exemplo 2... Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> As accións de mellora de xeito puntual non son capaces de solucionar o problema.

	Descrición da avaliación: Se establecen medidas claras y adecuadas para mejorar la captación de los alumnos. En cuanto al otro punto débil recogido en el PAM, mejora de las tasas de graduación, no se han encontrado en el IRPD medidas concretas para subsanarlo. Sería aconsejable que se incluyese en el PAM la mejora del SGIC, sobre todo si se tiene en cuenta que en el IRPD se concluye que debe ser mejorado.
--	--

2.1 Valoración do Criterio:

Desenvolvemento	C
------------------------	----------

Seguimento	C
-------------------	----------

Coherencia	C
-------------------	----------

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	ISI	Se han detectado algunos puntos débiles al realizar el ISI que deben ser subsanados	
Fortaleza (con Recomendacións para a mellora)	PAM/IRPD	Se señala que las acciones de mejora se están desarrollando. Sería conveniente concretar en qué consisten y el grado de ejecución alcanzado o dificultades encontradas.	
Recomendacións para a mellora	PAM/IRPD	No se han concretado las acciones que permiten mejorar las tasas de graduación.	

2.3 Alegacións do Plan de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2015-2016

☐ PROVISIONAL

☒ FINAL DATA: 11 de setembro de 2017

DATOS DO TÍTULO	
Denominación do Título	Máster en Dirección de PEMES
Centro/s onde se imparte o título	E. U. de Estudos Empresariais
Resultado do proceso de seguimento	☐ CONFORME EXCELENTE ☒ CONFORME (C) ☐ NON CONFORME

Xustificación Xeral do Resultado:

A metodoloxía utilizada para a avaliación deste título está baseada na “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster” da ACSUG de xullo de 2015.

Cumprimento do proxecto establecido:

O plan de estudos do máster desenvólvese axeitadamente. As principais carencias xorden na inexistencia de evidencias dos mecanismos de coordinación e de rexistros asociados ao SGIC.

Plan de melloras do título:

O plan de melloras recolle os puntos febles detectados, se ben, no que atinxe ao seguimento das melloras propostas no curso anterior, existe algún desaxuste.

Vigo, a 11 de setembro de 2017

un l. un

Xosé María Gómez Clemente
Director da Área de Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

☐ Conforme excelente ☐ Conforme ☒ Non Conforme ☐ A
☐ B ☒ D ☐ C

Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	D
Información e Transparencia	B
Sistema de Garantía de Calidade	D
Recursos Humanos	C
Recursos Materiais e Servizos	C

Resultados de Aprendizaxe	C
Indicadores de Satisfacción e Rendemento	C
Plan de Melloras	
Desenvolvemento	A
Seguimento	C
Coherencia	A

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
1.- Guías docentes das materias. <i>Fonte: Docnet e Memoria da titulación</i>	Comprobar que as guías docentes de 3 materias elixidas aleatoriamente teñen os campos de competencias, contidos e metodoloxía docente correctamente cumprimentados nas dúas linguas e valorar se información é coherente coa memoria da titulación. (indicar neste campo las materias elixidas) Se houbese algún apartado sen información ou información incoherente, pódese comprobar ata 6 materias e verificar se é un erro sistemático ou puntual Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Incumprimentos puntuais (non en todas as materias nin en todos os campos).
	Descrición da avaliación: As guías docentes que foron obxecto de comprobación son: Dirección Comercial e Marketing para PEMES; Dirección de Personal; e Fuentes y Recursos de Información para PYMES. Na materia Dirección Comercial e marketing para PEMES, a guía docente correspóndese coa memoria do título en canto competencias, contidos e metodoloxía. Non obstante, a guía está publicada en galego, si ben o idioma de redacción en varios epígrafes e castelán (recoméndase unificar).O sistema de avaliación non coincide na guía co previsto na memoria. Tampouco se determinan os resultados da aprendizaxe.
2.- Informe de Coordinación <i>Fonte: SGIC</i>	Analizar no rexistro do SGIC “R1 DO 0201 P1 Informe de Coordinación” (Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza) os mecanismos de coordinación docente. Suxestión de valoración <u>Non conformidade:</u> Non hai informe de coordinación.

Descrición da avaliación:

Os mecanismos de coordinación, pese a existir, son incompletos. De feito, non se atopa un informe de coordinación como tal no curso 15/16 para o título avaliado.

1.1.1 Valoración do Criterio:

1 Organización e Desenvolvemento

D

1.1.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Docnet e Memoria da titulación	Todas as materias cumpren cos requisitos. A excepción é a materia Dirección Comercial e marketing para PEMES. Non obstante, a guía está publicada en galego, si ben o idioma de redacción en varios epígrafes é o castelán (recoméndase unificar). O sistema de avaliación non coincide na guía co previsto na memoria. Tampouco se determinan os resultados da aprendizaxe	
Non Conformidade	Informe de Coordinación	Non se atopa un informe de coordinación, como tal, no curso 15/16 para o título avaliado.	

1.1.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

Evidencias	Descrición
------------	------------

3.-Páxina web da Universidade, centro ou título	Valorar se a información pública destes apartados do título é útil, intuitiva e actualizada. • TFG/TFM (normativa, comisións de avaliación, temáticas, convocatorias, etc.) • Horarios, aulas e calendarios de exames. • Manual, procedementos, política e obxectivos de calidade • Profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia, breve CV, etc.) • Informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Información incompleta e non moi accesible dalgunha cuestión <u>Fortaleza:</u> Información clara, accesible e actualizada. Descrición da avaliación: Información sobre horarios, aulas e calendarios de exames accesible e intuitiva. A información ás guías docentes faise de forma individual desde cada unha das materias. Recoméndase incorporar a normativa vixente para o TFM na información que se ofrece na páxina web.
---	--

1.2.1 Valoración do Criterio:

2 Información e Transparencia	B
--------------------------------------	----------

1.2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	Páxina web	Información sobre horarios, aulas e calendarios de exames accesible e intuitiva. A información ás guías docentes faise de forma individual desde cada unha das materias.	
Recomendacións para a mellora	Páxina web	Incorporar a normativa vixente para o TFM na información que se ofrece na páxina web	

1.2.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
4.- Actas do último curso da Comisión de Calidade: <i>Fonte: Evidencia 5 do Auto informe de Avalía</i>	Comprobar nas actas que hai asuntos tratados na Comisión de calidade que xorden da implantación dos procedementos (por exemplo coordinación, orientación, practicas, promoción...) Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Evidenciase que os asuntos tratados na comisión non tratan de forma integral o desenvolvemento do sistema de calidade. Descrición da avaliación: Non se atopan as actas da Comisión de Calidade no informe avalía. As actas que constan neste informe avalía son as da Comisión Académica do Máster (CAM) As actas da Comisión de Calidade tampouco figuran na páxina web onde si existe unha referencia á composición da Comisión de Calidade pero non ás actas. Tales actas tan so poden consultarse na aplicación do SGIC, con acceso por clave. Recoméndase unha maior publicidade das actas da Comisión de Calidade.
5.- Documentación do SGIC <i>Fonte: SGIC</i>	Comprobar estes 2 rexistros de procedementos na aplicación para comprobar a implantación do SGC. • R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) <i>Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0203 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i> • R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual) <i>Sistema de garantía de Calidade (curso 2013-2014 en adelante/Registros del SGIC/Procedimientos clave/DO0202 P1 Promoción de las titulaciones</i> Suxestión de valoración <u>Non conformidade:</u> Faltan todos os procedementos actualizados ou non son correctos. Descrición da avaliación: Non se atopan evidencias de implantación dos seguintes procedementos: R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) nin do R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual).

1.3.1 Valoración do Criterio:

3 Sistema de Garantía de Calidade

D

1.3.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Evidencia 5 do Auto informe de Avalía	Non se atopan as actas da Comisión de Calidade no informe avalía. As actas que constan neste informe avalía son as da Comisión Académica do Máster (CAM)..	
Non Conformidade	Documentación do SGIC	Non se atopan evidencias de implantación dos seguintes procedementos: R1 DO 0203 P1 Plan de acción tutorial (anual) nin do R1 DO 0202 P1 Plan de Promoción do centro (anual)	

1.3.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
6.- Plan de Ordenación Docente <i>Fonte: Evidencia 15 do Auto informe de Avalía</i>	Analizar na evidencia N°15 do auto informe o número e a categoría do profesorado, e se o número de profesores por materia e razoable. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Distribucións de profesorado por materias ou a categoría do profesorado mellorable. Descrición da avaliación: O profesorado por materia é excesivo en 4 casos. Trátase de materias de 6 ECTS asignadas a 5 ou 6 docentes segundo o caso.
7.- Resultados da EAD <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos resultados asociados as enquisas de avaliación da docencia e no informe de revisión pola dirección Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta ou non acadar as metas asociadas non haber asociados accións de mellora. Descrición da avaliación: No informe de revisión pola dirección non se xuntan os resultados das EAD nin hai reflexión sobre os mesmos.

1.4.1 Valoración do Criterio:

4 Recursos Humanos

C

1.4.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Evidencia 15 do Auto informe de Avalía	Profesorado excesivo en catro materias.	
Recomendacións para a mellora	Informe de Revisión pola dirección: Resultados EAD	Pese a que os resultados da EAD son aceptables, no informe de revisión pola dirección non se xuntan os resultados das EAD nin hai reflexión sobre os mesmos.	

1.4.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
---------------------------	-----------------------------------

Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non
Xustificación:

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
8.- Enquisas de satisfacción cos recursos materiais e infraestruturas <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos resultados asociados aos recursos materiais e infraestruturas no <u>informe de revisión pola dirección</u> Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta ou con resultados insuficientes e non en todos os campos. Descrición da avaliación: O grao de satisfacción global do alumnado é óptimo (3.31) si ben algo inferior ao do curso 14/15 (3.74). En todo caso, no informe de revisión pola dirección tan so existe unha reflexión nas conclusións (páx. 14) sobre a necesidade de persoal administrativo para asumir tarefas de calidade. Non hai dispoñibles dados das enquisas do PAS do Centro.

1.5.1 Valoración do Criterio:

5 Recursos Materiais e Servizos C

1.5.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Enquisas satisfacción e Informe revisión	A reflexión sobre os resultados das enquisas de satisfacción cos recursos materiais e infraestruturas é incompleta. Non hai dispoñibles dados das enquisas do PAS do Centro.	

1.5.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
---------------------------	-----------------------------------

Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non
Xustificación:

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
9.- Listaxe de Traballos Fin de Grado/Mestrado <i>Fonte: Evidencia 24 do Auto informe de Avalía</i>	Comprobar que a distribución das cualificacións é razoable Suxestión de valoración <u>Fortaleza:</u> Hai unha distribución de cualificacións razoable. Descrición da avaliación: Hai unha distribución de cualificacións razoable.
10.- Indicadores por materia <i>Fonte: Informe de revisión pola dirección</i>	Valorar a análise dos indicadores por materia e resultados académicos por materia no <u>informe de revisión pola dirección</u> Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Reflexión incompleta ou valores deficientes. Descrición da avaliación: Non hai reflexión de resultados por materia. Tan só unhas referencias xenéricas ás enquisas de satisfacción co título aquí avaliado; e unha referencia moi básica aos indicadores por materia (indicando a nota media e a taxa de rendemento de dúas materias)

1.6.1 Valoración do Criterio:

6 Resultados de Aprendizaxe

C

1.6.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	Evidencia 24 autoinforme avalía: listaxe TFM	Hai unha distribución de cualificacións razoable	
Recomendacións para a mellora	Evidencia indicadores por materia. Informe de revisión	Pese a que os valores das enquisas son bos, no informe de revisión non hai reflexión de resultados por materia.	

1.6.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
11.- Enquisas de satisfacción dos diferentes grupos de interese <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>	Valorar os resultados das diferentes enquisas de satisfacción no informe de revisión Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Reflexión incompleta ou valores insuficientes.
	Descrición da avaliación: A valoración xeral das enquisas de satisfacción do alumnado sitúase en 3.31 sendo a mais alta de todos os títulos do Centro. Non obstante, existe un lixeiro descenso respecto á nota do curso 14/15 (que era 3.74). No informe de revisión non se reflexiona practicamente sobre estes resultados. (páxina 8). Non obstante, no Plan de Melloras, se detectan puntos febles e propóñense dúas accións de mellora ligadas aos indicadores de satisfacción (orientación ao alumnado e satisfacción do estudantado ca planificación e desenvolvemento de ensinos) Non hai datos das enquisas de satisfacción ao PAS declarándose no informe que “E preocupante a nula participación nas enquisas do PAS da Escola” (páx 8) pero non propondo ningunha acción de mellora (aínda que non sexa unha competencia específica do título) ao respecto.
12.- Resultados asociados á política e obxectivos de calidade <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección</i>	Valorar os resultados dos indicadores asociados a política e obxectivos de calidade que integran o SGIC no <u>informe de revisión pola dirección</u> . Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora:</u> Hai unha reflexión incompleta ou os resultados non acaden as metas e non xorden accións de mellora.
	Descrición da avaliación: No Anexo 2 do informe de revisión pola dirección (páxs. 21 e 22) faise unha mención aos resultados asociados á política e obxectivos de calidade do centro desagregados por titulacións. A titulación aquí avaliada, presenta uns resultados salientables.

13.- Resultados académicos globais <i>Fonte Informe de Revisión pola dirección.</i>	Valorar os resultados globais da titulación no informe de revisión pola dirección
	Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora</u>: Reflexión incompleta ou valores deficientes. Descrición da avaliación: Pese a que os resultados non son deficientes, falta unha reflexión completa sobre os mesmos (desagregada e claramente dividida por titulacións).

1.7.1 Valoración do Criterio:

7 Indicadores de Satisfacción e Rendemento C

1.7.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Recomendacións para a mellora	Informe de Revisión/ Enquisas de satisfacción (alumnado e PAS) Plan de Melloras	No informe de revisión non se reflexiona practicamente sobre estes resultados.(páxina 8). Non hai datos das enquisas de satisfacción ao PAS declarándose no informe que “E preocupante a nula participación nas enquisas do PAS da Escola” (páx 8) pero non propondo ningunha acción de mellora (aínda que non sexa unha competencia específica do título) ao respecto.	
Recomendacións para a mellora	Informe de Revisión pola dirección: Resultados asociados á política e obxectivos de calidade.	A titulación aquí avaliada, presenta uns resultados salientables pero falta reflexión sobre os mesmos.	
Recomendacións para a mellora	Informe de Revisión pola dirección: Resultados académicos globais	Pese a que os resultados non son deficientes, falta unha reflexión completa sobre os mesmos (desagregada e claramente dividida por titulacións)	

1.7.3 Alegacións presentadas:

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación:

--	--

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

☐ **Conforme excelente** ☒ **Conforme** ☐ **Non Conforme** ☐ **A**
 ☒ **B** ☐ **D** ☐ **C**

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse as accións desenvolvidas, o seguimento das accións dos cursos anteriores e a coherencia entre estas accións e os resultados do título, así como as accións levadas a cabo para dar resposta ás recomendación para a mellora establecidas nos distintos informes de avaliación externa.

Cuestións	Descrición
1.- Desenvolvemento Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	Ver no epígrafe “1. Valoración do cumprimento” o número e a importancia dos puntos febles atopados. Indicar exemplos máis salientables no caso que os houberse - Exemplo 1... - Exemplo 2...
	Suxestión de valoración <u>Fortaleza:</u> Todos os puntos febles teñen accións de mellora asociadas.
	Descrición da avaliación: No Plan de Melloras, se detectan tres puntos febles e propóñense as correspondentes accións de mellora. Os puntos febles teñen que ver cos indicadores de satisfacción baixos detectados na orientación ao alumnado e na satisfacción do estudantado ca planificación e desenvolvemento de ensinos. O terceiro punto feble é a evolución da matrícula.

2.- Seguimento As accións de mellora que xurdiron o curso pasado desenvolvéronse de forma axeitada	Valorar o grado de cumprimento e os resultados acadados das accións de mellora do curso pasado. Valorarase de xeito especial aquelas que xurdiran de procesos de avaliación externa. Suxestión de valoración <u>Recomendacións para a mellora</u>: Non se evidencia un seguimento dalgunhas accións de mellora que non son de procesos de seguimento externo. Descrición da avaliación: A acción de mellora previstas no curso pasado consistente en Incrementar o número de estudantado de novo ingreso ten sido obxecto de seguimento. Das outras dúas melloras: Mellorar a calidade da aprendizaxe e a orientación á emprego teñen sido obxecto de seguimento; e Seriar correctamente o esforzo dos alumnos ao longo do curso; non se teñen atopado evidencias do seu seguimento.
3.- Coherencia As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	Analizar se os puntos febles pódense solucionar a partir das accións de mellora. Analizar se as actuacións a desenvolver xorden das accións de mellora Analizar se os prazos e responsables son os axeitados para levar a cabo as accións de mellora Indicar exemplos máis salientables no caso que os houbese • Exemplo 1... • Exemplo 2... Suxestión de valoración <u>Fortaleza</u>: As accións de mellora son adecuadas para solucionar os problemas de xeito salientable. Descrición da avaliación: As accións de mellora móstranse adecuadas para solucionar os problemas descritos.

2.1 Valoración do Criterio:

Desenvolvemento	A
------------------------	----------

Seguimento	C
-------------------	----------

Coherencia	A
-------------------	----------

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación	Alégase?
Fortaleza	Desenvolvemento	Todos os puntos febles teñen accións de mellora asociadas	
Recomendacións para a mellora	Seguimento	Existen accións de mellora do curso pasado das que non existen evidencias de seguimento	
Fortaleza	Coherencia	As accións de mellora son adecuadas para solucionar os problemas de xeito salientable.	

2.3 Alegacións do Plan de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Descrición das alegacións	Consideración do equipo avaliador
	Modifícase a valoración ☐ Si ☐ Non Xustificación: