

**Informe de revisión do sistema pola dirección**  
-  
**Informe de resultados anuais das titulacións do  
centro**

Data da reunión: 29 de marzo de 2019

Data de aprobación na xunta de centro: 8 de abril de 2019

---

## *Índice de contidos*

- I. ASPECTOS INTRODUTORIOS
  - II. DATOS E INDICADORES
  - III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -  
SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS
  - IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS
  - V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S)  
ANTERIOR(ES)
  - VI. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS
  - VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS
  - VIII. ANEXOS
-

---

## I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

### I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O «Informe de revisión do sistema pola dirección» é un rexistro anual de calidade inserido no procedemento de revisión pola dirección (DE-03-P1). Trátase dun rexistro clave nos programas de calidade, fundamentalmente en Acreditación das Titulacións e Certificación do SIGC. Substitúe ao «Informe de Resultados Anuais do Centro» (IT01-PM01). O obxecto do informe é recoller información sobre: cambios organizativos que poden afectar ó funcionamento en materia de calidade; estado da documentación de calidade; seguimento das revisións anteriores; revisión da política e obxectivos de calidade; análise dos indicadores de resultados de aprendizaxe, satisfacción e empregabilidade; análise dos resultados de validacións e auditorías internas e externas; valoración do estado de QSP (queixas, suxestións e parabéns) por parte dos grupos de interese; estado das accións correctivas e preventivas, se corresponde; e, finalmente, análise do seguimento e control da estratexia xeral do centro (Plan estratéxico), de ser o caso.

→Cf. a listaxe de participantes da reunión no Anexo 1.

#### **Estado da situación xeral do sistema de garantía e da xestión de calidade**

O Sistema de Garantía Interna de Calidade ten como obxectivo xestionar de forma sistemática e estruturada a calidade dos centros e títulos cunha orientación cara á mellora continua.

Con data do 26 de abril de 2010, a Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galiza (ACSUG) certificou que o Sistema de Garantía de Calidade da Escola Universitaria de Estudos Empresariais está implantado conforme ás directrices establecidas no Programa FIDES-AUDIT.

Con posterioridade ao proceso de certificación (3/11/2014), dende a Área de Calidade efectuouse unha renovación do Manual de Calidade no que quedou fixada unha nova codificación, redacción e estrutura, así como unha simplificación de contidos.

O día 18 de maio de 2015 en sesión ordinaria da Comisión de Calidade do Centro aprobouse unha revisión dos procedementos académicos e unha actualización do procedemento DO0101 Deseño, autorización e verificación dos títulos oficiais.

Posteriormente foi aprobado o documento de «Política e obxectivos de calidade do centro», no que se renovan algunhas liñas de actuación xerais do centro mantendo as principais que xa se apuntaban no manual referido anteriormente e con metas establecidas cara o curso 2018/2019. Como se indica no documento de «Política e obxectivos de calidade do centro» as seguintes liñas xerais constitúen a política de calidade da Escola Universitaria de Estudos Empresariais:

- Seguir a manter unha oferta formativa axustada ás demandas, necesidades e expectativas da sociedade, para consolidar altos niveis de calidade nas súas titulacións, sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade baseados no desenvolvemento do coñecemento do espírito crítico, da capacidade de análise e de reflexión.

- Alcanzar o recoñecemento a nivel nacional e internacional da calidade docente a través da consecución das metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aqueles que se relacionan coa satisfacción dos grupos de interese.
- Facilitar a extensión da cultura da calidade e a formación continua en materia de calidade do persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos e do alumnado, fomentando a eficacia e continuidade dos sistemas e procesos a ela vinculados.
- Asegurar a implantación, desenvolvemento e seguimento tanto do Sistema de Garantía Interna de Calidade (SGIC) como de todos os procesos vinculados coa calidade que afectan ao centro e aos seus titulacións.
- Asegurar unha docencia, investigación, xestión e transferencia do coñecemento con perspectiva de xénero para remover os obstáculos que impiden unha igualdade real entre as mulleres e os homes.

→Cf. o documento de Política e obxectivos de calidade 2018/2019 no Anexo 2.

## I.2. Informe inicial

A coordinadora de calidade dispón da axuda para a xestión dun PAS que fai as tarefas administrativas dos procesos de calidade relativos ao centro. Dita función é levada a cabo por Dona Leonor Expósito Gallego.

Co inicio do curso comeza unha nova etapa para tódolos procesos que hai que facer ao longo do curso 2018-2019. A Universidade de Vigo instalou unha nova aplicación para xestionar os diferentes procesos e procedementos de calidade.

Sen embargo, hai que explicar que todos os procesos sufriron un importante retraso por mor dos problemas xurdidos na propia ANECA, que dilataron o comezo da aplicación da axenda básica para o desenvolvemento dos programas de calidade de centros e titulacións. Hai que mencionar tamén que, a principios de xullo de 2018, Dona Leonor Expósito Gallego causa baixa por enfermidade sendo substituída por Dona Carmen Rodríguez Jorge, situación que se mantén ata a actualidade.

Así mesmo, a alumna Dona Clara Añón Martínez deixa de formar parte da comisión de calidade, ao acabar os seus estudos, entrando a formar parte polo sector do alumnado Don Samir José Caraballo Trillos.

## II. DATOS E INDICADORES

### II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

#### II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (\*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):

\*Os indicadores deben ser consultados a través do [portal de transparencia](#) da Universidade de Vigo.

Centro			Escola Universitaria de Estudos Empresariais			
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si: Valorar a posibilidade de participar nas convocatorias da Universidade de Vigo para a obtención da certificación do SIGC a partir do 2016-2017	En vigor	En vigor	En vigor
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Non	Non hai datos	-	-
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Acadar o informe de avaliación final de seguimento da titulación: "Conforme"		Favorable	
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Acadar a acreditación das titulacións		-	-

Titulación			<u>Grao en Comercio:</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido</u>	<u>Resultado Curso 2017-2018</u>	<u>Resultado Curso 2016-2017</u>	<u>Resultado Curso 2015-2016</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: >2,5 sobre5	3,28	3,17	3,15
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: >2,5 sobre5	Non hai datos	4,09	4,28
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Non	3,84	3,80	3,65
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Non	Non hai datos	<a href="https://secretaria.uvigo.gal/ty/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/ty/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>	4,12
I01-AC		Nota media de acceso	Si: >5	Ver Táboa 1 ANEXO 4	Ver Táboa 2 ANEXO 4	7,22
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5,000	5,180	5,160
I02-AC		Ocupación	Si: >80%	98,08%	72,73%	63,48%
I03-AC		Preferencia	Si: >70%	98,08%	67,3%	67%
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >75%	81,37%	75%	91,78%
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		102	80	73
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		29,69%	28,02%	
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		3,71 ANEXO 3	3,79	
I05-DO		Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: >2,5 sobre5	3,18	3,26	3,18

<b>I06-DO</b>		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: >2,5 sobre 5	Non hai datos	4,08	4,46
<b>I07-DO</b>		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,67	3,74	
<b>I08-DO</b>		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non dispoñible	
<b>I09-DO</b>	I3	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		Non hai datos	16	24
<b>I09(2)-DO</b>		Estudantes estranxeiros		Non hai datos	13	12
<b>I010-DO</b>		Duración media dos estudos		5,00	5,09	4,51
<b>I011-DO</b>		Taxa de rendemento	Si: >55%	59%	63%	64%
<b>I012-DO</b>		Taxa de abandono	Si: <20%	36,76%	31,91%	31,78%
<b>I013-DO</b>		Taxa de eficiencia	Si: >85%	85%	84%	89%
<b>I014-DO</b>		Taxa de graduación	Non	27,10%	28,04%	35,29%
<b>I015-DO</b>		Taxa de éxito	Si: >65%	74%	80%	79%
<b>I016-DO</b>		Tempo medio para atopar emprego	Non	Non hai datos	Non dispoñible	
<b>I017-PE</b>	I7	Porcentaxe de PAS en formación		69,39%	44,83%	46,67%
<b>I017(2)-PE</b>	I6	Profesorado en programas de formación		8	10	9
<b>I02-PE</b>		Cualificación do PDI		Ver ANEXO 5	56%	
<b>I03-PE</b>		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		Ver ANEXO 6	28,6	26,15
<b>I03(2)-PE</b>		Profesorado por categoría	Catedrático	Ver ANEXO 7	4	4
			Titular		26	26
			Contratado		17	8
			Doutor		9	
			Asociado		1	
			Lectora			
			...			
			...			
<b>II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:</b>						

Indicadores de Seguimento			Resultado/s Curso 2017- 2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015- 2016	
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado	Bacharelato	60	61	53
			FP	7	10	6
			Maiores 25 Anos	1	1	1
			Equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	10	4	-
			Título de bacharel ou equivalente do sistema educativo español - sen probas	11	-	-
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)	1,02%	1,02%		
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	1	2	4
			%	Non hai datos	10%	
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade	Ver Táboas 1 e 2 ANEXO 8	Ver Táboa 3 ANEXO 8	
I14		Resultados de inserción laboral	<a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6</a>			
I15		Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	45,27	49,95	
			Tamaño grupos B	23,25	23,53	
			Tamaño grupos C		NP	
			..			

Titulación			<u>Mestrado Universitario en Comercio Internacional</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido</u>	<u>Resultado Curso 2017-2018</u>	<u>Resultado Curso 2016-2017</u>	<u>Resultado Curso 2015-2016</u>
<u>Codg SGC</u>	<u>Codg ACS UG</u>	<u>Descrición</u>				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: >2,5 sobre5	3,33	3,66	3,10
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: >2,5 sobre5	Non hai datos	4,70	4,47
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: >2,5 sobre5	3,16	3,78	-
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Non	Non hai datos	<a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>	
I01-AC		Nota media de acceso		Ver Táboa 1 ANEXO 4	Ver Táboa 2 ANEXO 4	
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non procede	3,49	1,22
I02-AC		Ocupación	Non	98,00%	98,00%	90,00%
I03-AC		Preferencia	Non	Non procede	180%	154%
I03(2)-AC		Adecuación	Non	Non procede	95,9%	100%
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		49	49	45
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		34,08%	30,07%	-
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		3,87 ANEXO 3	4,07	-
I05-DO		Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e	>2,5 sobre5	3,03	3,45	3,04

		desenvolvemento do ensino				
<b>I06-DO</b>		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	>2,5 sobre 5	Non hai datos	4,78	4,51
<b>I07-DO</b>		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3	3,87	-
<b>I08-DO</b>		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non dispoñible	
<b>I09-DO</b>	I3	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		Non hai datos	---	---
<b>I09(2)-DO</b>		Estudantes estranxeiros		Non hai datos	---	---
<b>I10-DO</b>		Duración media dos estudos		1,16	1,26	1,09
<b>I11-DO</b>		Taxa de rendemento	Si: >85%	85%	90%	88%
<b>I12-DO</b>		Taxa de abandono	Si: <10%	4,17%	0%	0%
<b>I13-DO</b>		Taxa de eficiencia	Si: >85%	99,00%	96,00%	98%
<b>I14-DO</b>		Taxa de graduación	Si: >85%	79,59%	86,6%	82,2%
<b>I15-DO</b>		Taxa de éxito	Si: >85%	98,00%	99%	99%
<b>I16-DO</b>		Tempo medio para atopar emprego	Non	Non hai datos	Non dispoñible	
<b>I17-PE</b>	I7	Porcentaxe de PAS en formación		69,39%	44,83%	46,67%
<b>I17(2)-PE</b>	I6	Profesorado en programas de formación		8	8	4
<b>I02-PE</b>		Cualificación do PDI		Ver ANEXO 5	51,6%	48%
<b>I03-PE</b>		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		Ver ANEXO 6	36%	27,3%
<b>I03(2)-PE</b>		Profesorado por categoría	Catedrático	Ver ANEXO 7		
			Titular			
			Contratado			
			Doutos			
			Axudante Doutor			
			Asociado			
			...			
			...			

<b>II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:</b>						
<b>Indicadores de Seguimento</b>				<b>Resultado Curso 2017- 2018</b>	<b>Resultado Curso 2016- 2017</b>	<b>Resultado Curso 2015-2016</b>
<b>E3</b>	<b>I2</b>	Alumnado por titulación de procedencia	Título de Licenciado	10	13	17
			Título de Enxeñeiro	-	-	1
			Título de Enxeñeiro Técnico	-	1	-
			Título de Diplomado	4	9	9
			Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	12	8	3
			Graduados Superiores	23	18	15
<b>I9</b>		% de profesorado do título avaliado polo programa <b>DOCENTIA</b> (quinquenal)		1,02%	1,02%	
<b>I10</b>		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	1	8	4
			%	Non hai datos	-	-
<b>I11</b>		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa	Ver Táboas 4 e 5 ANEXO 8	Ver Táboa 6 ANEXO 8	
			Entidade			
<b>I14</b>		Resultados de inserción laboral		<a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6</a>	Non hai datos	
<b>I15</b>		Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	49,85	45,15	
			Tamaño grupos B		22,58	
			Tamaño grupos C		45,15	
			Tamaño grupos E	49,85		

Titulación			<b><u>Mestrado Universitario en Dirección de PEMES:</u></b>			
Panel de indicadores			<b><u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido</u></b>	<b><u>Resultado Curso 2017- 2018</u></b>	<b><u>Resultado Curso 2016- 2017</u></b>	<b><u>Resultado Curso 2015- 2016</u></b>
<b>Codg SGC</b>	<b>Codg ACS UG</b>	<b>Descrición</b>				
<b>I02- MC</b>	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: >2,5 sobre5	4,00	3,16	3,17
<b>I03- MC</b>	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: >2,5 sobre5	Non hai resultados	4,45	--
<b>I04- MC</b>	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Non	3,98	3,48	--
<b>I06- MC</b>	I4	Grao satisfacción empregadores	Non	Non hai resultados	Non dispoñible	
<b>I01-AC</b>		Nota media de acceso	Non	Ver Táboa 1 ANEXO 4	Ver Táboa 2 ANEXO 4	
<b>I01(2)-AC</b>		Nota mínima de acceso		Non procede	-- --	--
<b>I02-AC</b>		Ocupación	Non	90,00%	77,50%	86,70%
<b>I03-AC</b>		Preferencia	Non	Non procede	75%	86%
<b>I03(2)-AC</b>		Adecuación	Non	Non procede	64,5	73
<b>I04-AC</b>	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		27	31	26
<b>I03- DO</b>	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		43,82%	49,37%	25,72%
<b>I04- DO</b>	I8	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4,25 ANEXO 3	3,60	3,71
<b>I05-DO</b>		Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,69	3,12	3,05

<b>I06-DO</b>		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		Non hai datos	4,60	--
<b>I07-DO</b>		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,48	3,32	--
<b>I08-DO</b>		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos		
<b>I09-DO</b>	I3	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		Non hai datos	--	
<b>I09(2)-DO</b>		Estudantes estranxeiros		Non hai datos	--	
<b>I010-DO</b>		Duración media dos estudos		1,09	1,10	1,23
<b>I011-DO</b>		Taxa de rendemento	Si: >85%	85%	94%	94%
<b>I012-DO</b>		Taxa de abandono	Si: <10%	3,70%	13,3%	3,13%
<b>I013-DO</b>		Taxa de eficiencia	Si: >85%	98%	99%	96%
<b>I014-DO</b>		Taxa de graduación	Si: >75%	93,10%	80,77%	73,3%
<b>I015-DO</b>		Taxa de éxito	Si: >85%	100%	100%	100%
<b>I016-DO</b>		Tempo medio para atopar emprego	Non	Non hai datos	Non dispoñible	
<b>I017-PE</b>	I7	Porcentaxe de PAS en formación		69,39%	44,83%	43,67%
<b>I017(2)-PE</b>	I6	Profesorado en programas de formación		8	10	9
<b>I02-PE</b>		Cualificación do PDI		Ver ANEXO 5	75%	73,3%
<b>I03-PE</b>		Resultados de investigación de carácter académico ( Sexenios)		Ver ANEXO 6	18,4%	27,9%
<b>I03(2)-PE</b>		Profesorado por categoría	Catedrático	Ver ANEXO 7		
			Titular			
			Contratado			
			Doutor			
			Axudante Doutor			
			Asociado			
			...			
			...			

<b>II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:</b>						
<b>Indicadores de Seguimento</b>				<b>Resultado/s Curso 2017- 2018</b>	<b>Resultado Curso 2016-2017</b>	<b>Resultado Curso 2015- 2016</b>
<b>E3</b>	<b>I2</b>	Alumnado por titulación de procedencia	Título de Licenciado	4	7	6
			Título de Arquitecto	-	-	1
			Título de Arquitecto Técnico	-	1	-
			Título de Enxeñeiro	1	1	1
			Título de Diplomado	2	2	5
			Título de Enxeñeiro Técnico	-	1	1
<b>I9</b>		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		1,02%		
<b>I10</b>		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	2	2
			%	Non hai datos	--	--
<b>I11</b>		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade	Ver Táboas 7 e 8 ANEXO 8	Ver Táboa 9 ANEXO 8	
<b>I14</b>		Resultados de inserción laboral		<a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6</a>	Non dispoñible	
<b>I15</b>		Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	28	26,50	
			Tamaño grupos E	28	26,50	

### **Análise dos resultados**

Os resultados obtidos no curso 2017/2018 son semellantes aos datos do curso anterior polo que os obxectivos e metas do curso 2018/2019 esperan superar estes resultados. A porcentaxe de profesorado en programas de formación diminuíu lixeiramente, aínda que tamén é verdade que a carga docente e as responsabilidades docentes son cada vez maiores o que implica pouco tempo para asistir a actividades formativas; sen embargo, mellorouse de xeito significativo o porcentaxe de PAS que participou en programas de tipo formativo. Mellora o número de matrículas das diferentes titulacións do centro, sobre todo do Grao en Comercio e os Mestrados tanto en Comercio Internacional como en PEMES seguen a ser dos mais demandados da Universidade de Vigo.

A taxa de rendemento no Grao en Comercio é de un 59%. La de eficiencia é positiva cun 85%, con unha pequena suba en relación co curso anterior. Así mesmo a taxa de éxito acadou o significativo 74%. Aínda mellores son as taxas de eficiencia dos mestrados: o Mestrado en Comercio Internacional é dun 99% e nel de PEMES del 96%. Tendo en conta os datos das enquisas da satisfacción das titulacións que se recollen nas páxinas seguintes estes datos son positivos, aínda que a taxa de abandono aumentou. Os datos de matrícula melloraron en relación co curso anterior. A taxa de graduación baixou moi lixeiramente, aínda que a taxa de abandono mantívose en torno ao 36%. As taxas de rendemento dos dous mestrados é positiva, aínda que descendeu levemente: el Mestrado en Comercio Internacional presenta un 85% e el de PEMES un 85%.

En canto á empregabilidade aínda que tanto o Mestrado en Comercio Internacional como o Mestrado en Dirección de PEMES non posúen un sistema oficial de seguimento dos egresados respecto a súa empregabilidade por escaseza de recursos, si que existe unha comunicación informal que permite referendar a elevada inserción laboral dos seus egresados. Esta inserción laboral se produce por diferentes vías, continuidade da empresa na que fixeron prácticas, envío de ofertas laborais cada vez máis frecuentes e que son enviadas polas empresas ao coordinador/a ou á Escola de Estudos Empresariais, ou pola experiencia e coñecemento dos axentes do sector debido á experiencia en prácticas. Neste senso compre destacar a boa coordinación que existe entre as diferentes titulacións para poder dar resposta ás necesidades das empresas do contorno en canto a dispoñibilidade de persoal cualificado.

En relación coas visitas de campo a Escola de Empresariais apoia aos mestrados con visitas para que poidan ver in situ o funcionamento das empresas. O ano 2017/2018 foron a Conxemar e Inditex o alumnado del Mestrado en Comercio Internacional e a Eurolaton e Textilonia nel Mestrado en Dirección de PEMES e ambos os dous a Adegas Val Miñor e Porto de Vigo.

Todos os datos pormenorizados aparecen recollidos nos correspondentes anexos que se atopan ao final do documento.

**II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais**

Titulacións de Grao				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2017-2018	Ítems / epígrafes mellor valorados	Ítems / epígrafes peor valorados
PAS	Non hai datos			
Titulacións Mestrado				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2017-2018	Ítems / epígrafes mellor valorados	Ítems / epígrafes peor valorados
PAS	Non hai datos			

Titulación <u>Grao en Comercio</u>				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2017-2018	Ítems / epígrafes mellor valorados	Ítems / epígrafes peor valorados
Alumnado	22%	3,28	7 A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web (3,91)	6 A orientación académica recibida no plan de acción tutorial (2,55)
			8 A utilidade da información sobre a titulación publicada na web (3,73)	11 As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...) (2,75)
			12	18

				A atención do persoal de administración e servizos do centro (3,63)	A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas (3,00)	
<b>Profesorado</b>	Non hai datos					
<b>Persoas tituladas</b>	19%	3,84	7 Os programas de mobilidade, de ser o caso (4,75)	5 A orientación profesional e laboral (3,13)		
			15 Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) (4,50)	3 As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas (3,25)		
			16 As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...) (4,38)	4 A orientación académica para continuar os estudos (3,25)		
<b>Empregadores</b>	Non hai datos					
<b>Enquisa</b>	<b>Organización e Desenvolvemento</b>	<b>Información e transparencia</b>	<b>Sistema de garantía de calidade</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiais e servizos</b>	<b>Resultados de aprendizaxe</b>
<b>Alumnado</b>	3,18	3,45	2,75	3,63	3,36	3,22
<b>Profesorado</b>	Non hai datos					
<b>Persoas tituladas</b>	3,67	3,85	3,38	3,64	4,28	3,88

Titulación <u>Mestrado Universitario en Comercio Internacional</u>				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2017-2018	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	38,00%	3,33	12 A atención do persoal de administración e servizos do centro (3,88)	2 A coordinación entre as materias do plan de estudos (2,69)
			13 As aulas e o seu equipamento (3,85)	6 A orientación académica recibida no plan de acción tutorial (2,72)
			8 A utilidade da información sobre a titulación publicada na web (3,80)	1 A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos (2,81)
Profesorado	Non hai datos			
Persoas tituladas	13,00%	3,16	5 A orientación profesional e laboral (3,80)	7 Os programas de mobilidade, de ser o caso (1,00)
			8 A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade (3,60)	2 A actualización dos contidos (2,80)
			9 A utilidade da información para as persoas tituladas publicada no portal da Universidade (3,40)	3 As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas (2,80)
			12 A cualificación do persoal de administración e servizos (3,40)	4 A orientación académica para continuar os estudos (2,80)

				15 Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) (3,40)		
<b>Empregadores</b>	Non hai datos					
<b>Enquisa</b>	<b>Organización e Desenvol- vemento</b>	<b>Información e transparen- cia</b>	<b>Sistema de garantía de calidade</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiais e servizos</b>	<b>Resultados de aprendizaxe</b>
<b>Alumnado</b>	3,03	3,61	3,1	3,88	3,74	2,98
<b>Profesorado</b>	Non hai datos					
<b>Persoas tituladas</b>	3	3,5	3	3,2	3,26	3,2

Titulación		<u>Mestrado Universitario en Dirección de PEMES</u>		
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2017-2018	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
<b>Alumnado</b>	43,00%	4	7 A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web (4,40)	1 A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos (3,33)
			12 A atención do persoal de administración e servizos do centro (4,40)	2 A coordinación entre as materias do plan de estudos (3,40)
			13 As aulas e o seu equipamento (4,60)	6 A orientación académica recibida no plan de acción tutorial (3,47)
<b>Profesorado</b>	Non hai datos			
<b>Persoas tituladas</b>	19,00%	3,98	11 A cualificación do profesorado (4,50)	4 A orientación académica para continuar os estudos (3,00)

				13 As infraestruturas e os materiais dispoñibles (4,50)	6 A utilidade das prácticas académicas externas, de ser o caso (3,00)	
				14 Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...) (4,50)		
				16 As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...) (4,50)		
<b>Empregadores</b>	Non hai datos					
<b>Enquisa</b>	<b>Organización e Desenvolvemento</b>	<b>Información e transparencia</b>	<b>Sistema de garantía de calidade</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiais e servizos</b>	<b>Resultados de aprendizaxe</b>
<b>Alumnado</b>	3,69	4,12	3,71	4,40	4,42	3,83
<b>Profesorado</b>	Non hai datos					
<b>Persoas tituladas</b>	3,48	4,29	4,33	4,38	4,31	4,00

#### II.1.4 Indicadores por materia

<b>Titulación:</b>		Grao en Comercio				
<b>Panel de indicadores por materia</b>		<b>Materia</b>	<b>Resultado Curso 2017-2018</b>	<b>Resultado Curso 2016-2017</b>	<b>Resultado Curso 2015-2016</b>	
<b>IM01</b>	Taxa de éxito	Ver Táboa 1 ANEXO 9				
<b>IM02</b>	Taxa de avaliación					
<b>IM03</b>	Taxa de rendemento					
<b>Informes de cualificación por materia</b>						
<b>Materia</b>	<b>NP</b>	<b>MH</b>	<b>SOBRS</b>	<b>NOTB</b>	<b>APROB</b>	<b>SUSP</b>

Ver Táboa 1 ANEXO 10

**Titulación:** Mestrado Universitario en Comercio Internacional

Panel de indicadores por materia		Materia	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
IM01	Taxa de éxito	Ver Táboa 2 ANEXO 9			
IM02	Taxa de avaliación				
IM03	Taxa de rendemento				

**Informes de cualificación por materia**

Materia	NP	MH	SOBRS	NOTB	APROB	SUSP
Ver Táboa 2 ANEXO 10						

**Titulación:** Mestrado Universitario en Dirección de PEMES

Panel de indicadores por materia		Materia	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
IM01	Taxa de éxito	Ver Táboa 3 ANEXO 9			
IM02	Taxa de avaliación				
IM03	Taxa de rendemento				

**Informes de cualificación por materia**

Materia	NP	MH	SOBRS	NOTB	APROB	SUSP
Ver Táboa 3 ANEXO 10						

### **Análise dos resultados**

As taxas de satisfacción do alumnado son boas tanto no Grao en Comercio como nos dous Mestrados. O ítem peor valorado no Grao en Comercio e nos dous Mestrados por parte do alumnado é os canles existentes para a participación na mellora da titulación. Así mesmo as taxas de satisfacción das persoas tituladas tamén son boas para as tres titulacións. Non hai datos no que atinxe ao profesorado, nin dos empregadores e segue a ser preocupante tamén a nula participación nas enquisas do PAS da Escola.

#### Outros resultados

Neste apartado é importante coñecer os datos xerais relativos aos resultados das enquisas de avaliación docente realizadas polo alumnado. No caso dos tres titulacións da Escola, para o curso 2017/2018 os resultados foron positivos: no Grao en Comercio dun 3,71, no Mestrado en Comercio Internacional dun 3,87 e no Mestrado de PEMES dun 4,25, polo que se entende que o profesorado está, en xeral, ben valorado.

Os aspecto peor valorado nas tres titulacións refírese ao que ten que ver co traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación...). Superar todas as puntuacións menos positivas debe seguir constituíndo o principal reto para o conxunto do profesorado da escola.

→ *Cfr. os resultados completos da avaliación docente por titulación no Anexo 3.*

#### II.1.5. Datos relativos a QSP recibidas

### **Análise dos resultados**

As queixas, suxestións e parabéns están centralizadas nunha caixa virtual que xestiona a Secretaría de Calidade dende a Secretaría Virtual. A data do 17 de decembro de 2018 todas as QSP están adecuadamente atendidas, respondidas e tomáronse as medidas oportunas para solucionarlas. O acceso á caixa de QSP está dispoñible na páxina web da Escola de Empresariais a través do enlace: <https://seix.uvigo.es/uv/web/qsp/> e tamén en <http://euee.uvigo.es/es/reclamaciones-quejas-y-sugerenciaslaescuela-universitaria-de-estudios-empresariales-de-la-universidad-de-vigo>

O Plan de Acción Titorial tamén é un medio a disposición do alumnado no que expoñen as queixas, os comentarios e as dúbidas en tódolos cursos. Aínda así, destaca o traballo voluntario neste senso por parte do profesorado, que contrasta coa baixa participación do alumnado (o PAT vixente nas tres titulacións están dispoñible na web da Escola).

→ *Cf. no Anexo 11 as QSP e queixas recibidas na Secretaría do Centro*

**II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema**

Rexistros de calidade de centro					
Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
<u>R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro</u>	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	Completado	30/11/2017	Non Procede	0
<u>R1-DE02 P1 - Panel de indicadores</u>	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	Completado	30/04/2018		1
<u>R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección</u>	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Completado	31/01/2018		1
<u>R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU)</u>	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	NON PROCEDE, PORQUE NON SE DESENVOLVEN ACCIÓNS DE AVALIACIÓN PROPIAS DO CENTRO. AS ÚNICAS ACTIVIDADES PARA MEDIR A SATISFACCIÓN DOS USUARIOS E USUARIAS SON AVALIACIÓNS INSTITUCIONAIS CENTRALIZADAS POLA ÁREA DE CALIDADE.	0
<u>R2-MC05 P1 - Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios</u>	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	NON PROCEDE, PORQUE NON SE DESENVOLVEN ACCIÓNS DE AVALIACIÓN PROPIAS DO CENTRO. AS ÚNICAS ACTIVIDADES PARA MEDIR A SATISFACCIÓN DOS USUARIOS E USUARIAS SON AVALIACIÓNS INSTITUCIONAIS CENTRALIZADAS POLA ÁREA DE CALIDADE.	0
Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos

Registros de calidade de centro					
<u>R3-MC05 P1 - Ficha técnica do deseño da actividade de avaliación</u>	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	NON PROCEDE, PORQUE NON SE DESENVOLVEN ACCIÓNS DE AVALIACIÓN PROPIAS DO CENTRO. AS ÚNICAS ACTIVIDADES PARA MEDIR A SATISFACCIÓN DOS USUARIOS E USUARIAS SON AVALIACIÓNS INSTITUCIONAIS CENTRALIZADAS POLA ÁREA DE CALIDADE.	0
<u>R4-MC05 P1 - Informes de resultados de avaliación</u>	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	NON PROCEDE, PORQUE NON SE DESENVOLVEN ACCIÓNS DE AVALIACIÓN PROPIAS DO CENTRO. AS ÚNICAS ACTIVIDADES PARA MEDIR A SATISFACCIÓN DOS USUARIOS E USUARIAS SON AVALIACIÓNS INSTITUCIONAIS CENTRALIZADAS POLA ÁREA DE CALIDADE.	0
<u>R5-MC05 P1 - Informe de seguimento do PAESU</u>	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	NON PROCEDE, PORQUE NON SE DESENVOLVEN ACCIÓNS DE AVALIACIÓN PROPIAS DO CENTRO. AS ÚNICAS ACTIVIDADES PARA MEDIR A SATISFACCIÓN DOS USUARIOS E USUARIAS SON AVALIACIÓNS INSTITUCIONAIS CENTRALIZADAS POLA ÁREA DE CALIDADE.	0
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	09/02/2018	NON PROCEDE	0

Registros de calidade de centro					
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	30/11/2017	NON PROCEDE NO PRESENTE CURSO. NINGUNHA TITULACION ESTA INMERSA EN PROCESO DE ACREDITACION	0
<u>R1-DO0201 P1 - PDA</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018		3
<u>R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018		1
<u>R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro</u>	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	Completado	31/03/2018		1
<u>R1- DO0301 P1 - Plan operativo de información pública</u>	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	Completado	30/04/2018		1

## Registros de calidade de centro

R2- PE01 P1 -  
Identificación das  
necesidades de  
formación do PAS  
do centro

PE-01 P1 -  
Xestión do PAS

Completado

29/09/2017

·R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro: En general la política de formación llevada a cabo desde Servicios Centrales para todo el PAS de la Universidad de Vigo relacionada con las diversas modalidades de gestión administrativa (económica, académica...etc) la consideramos totalmente satisfactoria. No obstante, una vez hechas las consultas con los integrantes de las diversas áreas administrativas que componen el ámbito, considero que sería conveniente proponer algún curso de formación relacionado con el paquete de office, como puede ser “curso de formación sobre excel” y “curso de formación sobre correo electrónico”, así como “curso de coñecemento de inglés” y “curso práctico sobre aplicaciones de xestión económica relacionadas con la nueva ley de contratos del sector público”.

0

R1- PE01 P1 -  
Identificación das  
necesidades do PAS  
do centro

PE-01 P1 -  
Xestión do PAS

Completado

29/09/2017

R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades do PAS do centro: En este caso, una vez analizadas las circunstancias que afectan a la gestión administrativa de todo el ámbito jurídico-social y humanidades, considero que se podría proponer un incremento del personal (una persona) para dar un mayor soporte administrativo a los procedimientos de calidad y másteres.

0

## Registros de calidade de centro

<u>R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2018	INFORME DOCENTIA	1
<u>R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2018	NON PROCEDE, PORQUE AINDA QUE A COORDINADORA DE CALIDADE ENVIU UN CORREO ELECTRÓNICO O PDI SOLICITANDO PROPOSTAS DE ACCIÓNS FORMATIVOS, NON RECIBIU RESPONSTA.	0
<u>R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2018	NON PROCEDE PORQUE NON SE REALIZARON ACCIÓNS FORMATIVAS PARA O PDI	0
<u>IT01-PA08 - Plan de actuación de servizos permanentes do centro</u>	PA08 - Xestións dos servizos	Completado	31/03/2018		1
<u>IT02-PA08 - Informe de resultado dos servizos contratados</u>	PA08 - Xestións dos servizos	Completado	31/03/2018		1
<u>IT01-PA07 - Criterios de selección de recursos materiais e provedores</u>	PA07 - Xestións dos recursos materiais	Completado	14/04/2018		1
<u>IT02-PA07 - Ficha de solicitude</u>	PA07 - Xestións dos recursos materiais	Completado	14/04/2018	NON PROCEDE	0

Registros de calidade de centro					
<u>Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade</u>	Actas - Actas da comisión de calidade	Completado	01/09/2018		1
<u>Doc - Documentación Complementaria</u>	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	Completado	01/09/2018		0

Registros da titulación de Grao en Comercio					
<u>Registro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	28/02/2018		0
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	<p style="text-align: center;">NON PROCEDE</p> <p>Ningunha titulación do centro foi elixida pola ACSUG para facer un seguimento.</p>	0

**Rexistros da titulación de Grao en Comercio**

<u>R3-DO0102 P1</u> - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	1
<u>R1-DO0103 P1</u> - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017 NON PROCEDE	0
<u>R2-DO0103 P1</u> - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	0
<u>R2- D0201 P1 - POD</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018	1

**Rexistros da titulación de Grao en Comercio**

<u>R3- DO0201 P1</u> <u>- Informe de</u> <u>Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018	1
<u>R1- DO0203 P1</u> <u>- Plan de acción</u> <u>tutorial</u>	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	30/06/2018	1
<u>R2- D00203 P1 -</u> <u>Informe final de</u> <u>avaliación do</u> <u>PAT</u>	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	30/06/2018	1
<u>R1- DO0204 P1</u> <u>- Criterios de</u> <u>asignación das</u> <u>prácticas</u> <u>curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018	1
<u>R1- PE01 P1 -</u> <u>Resultados de</u> <u>avaliación</u> <u>docente</u> <u>definitivos</u> <u>(anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	21/12/2017	1

Registros da titulación de Mestrado Universitario en Comercio Internacional					
<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	28/02/2018	VER INFORME DE REVISIÓN POLA DIRECCIÓN DO CENTRO.	0
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	NON PROCEDE Ningunha titulación do centro foi elixida pola ACSUG para facer un seguimento.	0
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018		1
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	NON PROCEDE NO PRESENTE CURSO NON HAI TITULACIONES EN PROCESO DE EXTINCION	0
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	NON PROCEDE	0
<u>R2- D0201 P1 - POD</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018		1

### Rexistros da titulación de Mestrado Universitario en Comercio Internacional

<u>R3- DO0201 P1</u> <u>- Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018		1
<u>R1- DO0203 P1</u> <u>- Plan de acción tutorial</u>	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	30/06/2018		1
<u>R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT</u>	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	30/06/2018		1
<u>R1- DO0204 P1</u> <u>- Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018		1
<u>R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	21/12/2017		1

### Rexistros da titulación de Mestrado Universitario en Dirección de PEMES

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	28/02/2018	VER INFORME DE REVISIÓN POLA DIRECCIÓN DO CENTRO.	0

## Registros da titulación de Mestrado Universitario en Comercio Internacional

Registros da titulación de Mestrado Universitario en Comercio Internacional						
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	NON PROCEDE	Ningunha titulación do centro foi elixida pola ACSUG para facer un seguimento.	0
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018			1
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	NON PROCEDE		0
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	Non Procede		0
<u>R2- D0201 P1 - POD</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018			1
<u>R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018			1
<u>R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial</u>	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	30/06/2018			1

### Registros da titulación de Mestrado Universitario en Comercio Internacional

<u>R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT</u>	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	30/06/2018	1
<u>R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018	1
<u>R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	21/12/2017	1

#### II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

*\*Os centros/títulos poden engadir, neste informe outros resultados relevantes, mais aló dos relacionados estritamente co panel de indicadores.*

*\*Poden incluírse referencia ou recortes relevantes en prensa sobre o centro, as titulacións, o profesorado do centro, outros logros acadados ou cuestións de especial interese.*

### III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS

#### Seguimento da titulación: Grao en Comercio

*\*Incluíranse tantos informes de análise como titulacións haxa adscritas no centro*

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

**Estándar:** o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

O título segue a ofrecer o interese científico, profesional e académico destacado na memoria. Os referentes externos seguen sendo válidos e avalan a proposta formativa. En concreto, as saídas do Grao son múltiples: a área de xestión, comercial e de marketing nas empresas, as empresas facilitadoras no ámbito da loxística e a distribución, a contabilidade e as finanzas, entre outros. O actual seguimento grazas á rede social profesional LinkedIn así o indica. Espérase ademais que o uso desta rede social permita nun futuro estimar con maior precisión taxas de ocupación laboral dos/as egresados/as.

Os procedementos de consulta internos e externos seguen sendo axeitados tal e como quedaba reflectido na memoria. Os indicadores de ocupación, preferencia e adecuación (I02-AC, I03-AC, I03(2)-AC) en todos os casos melloraron no curso 2017/2018 respecto ao curso 2016/2017. A matrícula de novo ingreso por preinscripción tamén mellorou de xeito apreciable, aínda que hai que ter en conta que parte do incremento é moi posible que se trate dun fenómeno coiuntural, tamén é xustificable pensar que é o resultado de numerosas actividades de captación realizadas no curso anterior. En cambio, a nota mínima de acceso sufriu un lixeiro descenso, mais dado que a demanda creceu, mais ben semella indicar un maior interese pola titulación, o que fai que o estudantado con notas medias mais baixas optaran por ela, sen embargo, isto tamén se traduce en que se manteña unha taxa de abandono algo elevada, debido a que este alumando, a miúdo, entra nunha titulación que non é a súa primeira opción.

A definición de módulos e materias segue sendo coherente co disposto no RD 861/2010 sobre materias básicas por ramas tamén atópase na información pública do Grao: <http://grado-comercio.uvigo.es/es/informacion-general-grado-comercio-impartido-euec#memoria-grado-en-comercio>. O desenvolvemento das actividades académicas, metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación correspóndese co establecido na memoria de verificación; a memoria vixente do título de grao segue definindo de forma clara e axeitada as competencias que teñen que adquirir o alumando ao finalizar os seus estudos de Grao. A competencias xerais e específicas definidas séguense axustando aos referentes nacionais e internacionais citados na memoria.

Detectouse algunha mellora necesaria nas guías docentes, respecto á especificación mais clara das metodoloxías de avaliación.

Existe un Plan de Acción Tutorial (PAT) específico para o alumando que está a funcionar de xeito adecuado. Isto inclúe reunións periódicas co alumnado e titorías individualizadas a solicitude do alumando a cargo do/da coordinador/a do curso.

Así mesmo a mobilidade do estudantado (Erasmus e programas similares) é elevada e moi satisfactoria. En cambio, séguese a detectar unha motivación mais baixa do desexable en canto á participación do alumnado nas actividades complementarias (obradoiros, charlas, vistas a empresas). A maior información dos beneficios de estas actividades, así como a posibilidade do seu recoñecemento na avaliación das materias afíns podería aportar parte da solución a esta cuestión.

**Puntos débiles detectados:**

- Nota mínima de acceso baixa e taxa de abandono elevada
- Especificación pouco precisa nalgunhas guías docentes respecto ás metodoloxías de avaliación
- Escasa participación do alumnado en actividades complementarias (obradoiros, charlas, visitas a empresas)

**Accións de mellora a implantar:**

- Maior labor de información e captación do alumnado, que logre atraer o estudantado con maior nota media e que se axusten ao perfil solicitado nesta titulación.
- Utilización de metodoloxías de avaliación precisas e menos ambiguas nas guías docentes
- Información ao profesorado sobre as actividades complementarias para que poidan incluílas como parte da avaliación en caso de materias afíns e/o motivar ao alumnado

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

## CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

<p><b>Estándar:</b> A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.</p> <p>Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).</p>	
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</b></p> <p>Toda a información relativa ao Grao en Comercio está accesible na páxina web da Escola de Empresariais: <a href="http://euee.uvigo.es/es">http://euee.uvigo.es/es</a>. A páxina web ten habilitada a súa versión en galego e tamén en inglés, co ánimo de ampliar os horizontes xeográficos na captación de alumnado e, en xeral, para mellorar a accesibilidade á información. A creación da páxina web, xunto coa publicación e reparto de dípticos e pósters promocionais, nos diferentes centros da universidade e as visitas aos colexios e institutos de Vigo e bisbarra vai mellorando pouco a pouco a difusión da información relevante sobre a titulación. Os resultados da enquisa de satisfacción coa titulación relativos á información e transparencia obtivo no curso pasado una puntuación do alumnado de 3.45 no apartado de accesibilidade da información sobre a titulación na web. Na mesma liña, a enquisa de satisfacción realizada no curso pasado ás persoas tituladas mostra unha valoración global de 3,85 no bloque correspondente ao apartado de información e transparencia.</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pouca participación nas enquisas</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivar a participación nas diferentes enquisas</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b></p> <p>E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)</p> <p>R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública</p> <p>QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p><b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b></p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

**CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

<p><b>Estándar:</b> A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.</p> <p>Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.</p>	
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifican la valoración:</b></p> <p>O SGC posúe todos os mecanismos necesarios para que a información se realice de xeito constante e para que, unha vez realizados as análises pertinentes, se poidan levar a cabo as accións axeitadas para acometer una mellora na calidade do ensino e do profesorado. Anualmente, elabórase un informe denominado “Informe de Revisión pola Dirección, pódese encontrar en ” <a href="http://euce.uvigo.es/es/documentos-del-sistema-de-garantia-interno-de-calidade-de-la-euce">http://euce.uvigo.es/es/documentos-del-sistema-de-garantia-interno-de-calidade-de-la-euce</a>, que integra unha completa análise de resultados e constitúese como una ferramenta importante para a mellora do centro e as titulacións.</p> <p>No sistema participan todos os grupos de interese afectados para levar a cabo as melloras que se estimen axeitadas a fin de correxir os puntos febles detectados. A propia Comisión de Calidade conta, como é pertinente, con representación de todos os grupos implicados no proceso. A citada Comisión reúne seguindo as pautas que marca a axenda básica para o desenvolvemento dos programas de calidade de centros e titulacións para cada curso académico.</p> <p>O grao de satisfacción do estudantado é de 3.28 e o das persoas tituladas de 3.84. Non hai datos en relación co profesorado e os empregadores.</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unha maior implicación nos procesos de calidade de todas as partes implicadas</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un maior posicionamento do sistema de calidade no centro</li> <li>• Explicar e convencer da súa importancia</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b></p> <p>E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/<u>Comisión de Garantía de Calidade</u></p> <p>E10: Documentación do SGC (Política, <b>obxectivos de calidade</b>, manual e procedementos)</p> <p>E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)</p> <p>E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p> <p>EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)</p>	
<p><b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b></p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade</p> <p><b>I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro</b></p>	

**CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS**

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

En relación co persoal académico do centro, por unha banda, produciuse, debido a un descenso do número de alumnado matriculado por mor dunha baixada considerable da natalidade, unha redución do profesorado con vinculación permanente ao centro; porén orixináronse modificacións e melloras no perfil do persoal académico respecto ao indicado na memoria presentada e verificada, destacando o incremento do número de sexenios de investigación experimentado polo profesorado dende o último proceso de acreditación, sendo na actualidade de 23.

A información acerca do profesorado propio da Universidade (categoría académica, datos de contacto, etc.) pódese atopar na páxina web do centro en <http://grado-comercio.uvigo.es/es/listado-de-profesores>.

Por mor do número excesivo de horas no cómputo da capacidade docente efectiva do PDI e o escaso recoñecemento que teñen algunhas outras tarefas desempeñadas, como a titorización o os TFG, os docentes teñen pouco tempo para poder actualizar contidos e para procurar a mellora de aqueles ítems que obteñen unha puntuación menor nas enquisas de satisfacción. Sen embargo, en xeral, o alumnado está satisfeito co labor docente do profesorado, segundo se desprende das enquisas de avaliación docente, así como da información de primeira man obtida directamente do alumnado nas sesións de titorización realizadas nos catro cursos polos respectivos/as titores/as. Concretamente, segundo datos das enquisas de avaliación docente, a valoración do grao de satisfacción do alumnado coa actividade docente mantense nunhas porcentaxes parecidas a anos anteriores nun 3.71 no último curso e do mesmo xeito que nas persoas tituladas que está nun 3.67.

Por unha banda, a Universidade ofrece cursos de formación do profesorado por parte do servizo de Teledocencia, que resultan de grande utilidade para actualizar coñecementos e metodoloxías no profesorado. No curso 2017-2018 participaron 8 docentes nos programas de formación ofertados.

Pola súa banda, o Grao realiza un esforzo continuo de enriquecemento na transmisión de coñecementos mediante a selección dunha serie de actividades, como conferencias, mesas redondas, xornadas...) levadas a cabo por profesionais con experiencia no ámbito empresarial que enriquezan ao alumnado.

O PAS e o resto do persoal cumpre co recollido na Memoria. A Universidade de Vigo establece os requisitos para a contratación de dito persoal, garantindo os criterios de capacidade, mérito e igualdade que se pode atopar na páxina [http://secxeral.uvigo.es/secxeral\\_gl/normativa/universidade/pas/index.html](http://secxeral.uvigo.es/secxeral_gl/normativa/universidade/pas/index.html).) Os centros da Universidade de Vigo non teñen competencias para captar, seleccionar e formar ao PDI/PAS, sen embargo, o incremento da porcentaxe de PAS en formación tivo unha suba considerable, pasando dun 44.83% a un 69.39 % no curso 2017-2018.

**Puntos febles detectados:**

- Excesiva carga docente do PDI
- Incrementar a oferta de cursos de formación do profesorado relacionadas coa impartición de docencia no presencial (metodoloxías, actividades e

**Accións de mellora a implantar:**

- Incentivar a investigación no PDI
- Fomentar a innovación docente

estratexias específicas, motivadoras e innovadoras).	
<b>Evidencias nas que se baseou valoración:</b> E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos ( DOCENTIA)	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

## **CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as. Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os espazos físicos e equipamentos son axeitados para o correcto funcionamento do Grao, cumprindo deste xeito coa información incluída na memoria. Dende a implantación da titulación mellorouse a dotación de medios materiais e servizos do centro, suxeitos a un proceso continuo de revisión coa finalidade de manter os niveis axeitados para poder impartir a docencia. Como consecuencia deste proceso, o centro dispón de laboratorios e aulas de informática totalmente actualizadas. A EUEE dispón así mesmo de procedementos para a xestión (tanto adquisición como mantemento) dos recursos materiais e servizos. A directora do centro e o administrador do ámbito definen as necesidades de recursos materiais e servizos que se atenden co presuposto co que conta o centro.

A EUEE cumpre a normativa vixente no referente a barreiras arquitectónicas e accesibilidade. O quipo directivo e persoal do centro dispoñen de recursos materiais e política de actuación para atender necesidades educativas especiais derivadas da discapacidade do estudantado, dentro do marco das políticas deseñadas polo gabinete psicopedagóxico da Universidade de Vigo.

Os convenios que regulan a participación doutras entidades en actividades formativas (por exemplo, as empresas e institucións que colaboran para a realización de prácticas externas) xestionanse pola subdirectora de prácticas e polo área de emprego da Universidade. O número de convenios de

colaboración con empresas incrementáanse cada ano e permite asegurar que todo o alumnado conte con unhas prácticas axeitadas as súas preferencias. O listado de empresas que habitualmente acollen alumnado para a realización das prácticas de empresa pódese consultar no anexo.

Para completar a aprendizaxe emprégase a plataforma de teledocencia Faitic, ademais dos fondos bibliográficos básicos que se atopan recollidos na biblioteca da Universidade De Vigo; os recursos materiais propios de cada unha das materias están a dispor nas diferentes guías docentes.

<b>Puntos febles detectados:</b>	<b>Accións de mellora a implantar:</b>
•	•
<b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b>	
E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título	
E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT	
E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.	
E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título	
E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia	
E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b>	
I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos	
I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	
I11: N° de alumnado por centro de prácticas.	
I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

## **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE**

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.

As guías docentes correspondentes as materias atópanse na páxina web [https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia\\_docent/index.php?centre=306&ensenyament=V06G270V01&consulta=assignatures&any\\_academic=2017\\_18](https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=306&ensenyament=V06G270V01&consulta=assignatures&any_academic=2017_18).

Os resultados de aprendizaxe acadados polo estudiantado son coherentes co perfil de ingreso e todo isto queda perfectamente reflectido no alto grao de empregabilidade que acadan os egresados. A taxa de ocupación é dun 98.08% e a de adecuación dun 81.37%, a de éxito é dun 74%, a de eficiencia dun 85% e a de rendemento dun 59%.

A satisfacción do estudiantado co Grao ofrece resultados razoables, mellores que o curso anterior, aínda que con marxe de mellora. O ítem peor valorado por parte do alumnado é os canles existentes para a participación na mellora da titulación. Así mesmo as taxas de satisfacción das persoas tituladas tamén é boa. Non hai datos no que atinxe ao profesorado, nin dos empregadores e segue a ser preocupante tamén a nula participación nas enquisas do PAS da Escola.

Os aspecto peor valorado refírese ao que ten que ver co traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación...). Superar todas as puntuacións menos positivas debe seguir constituíndo o principal reto para o conxunto do profesorado da escola.

A taxa de éxito global do título é dun 74% as de éxito por materia, recollidas no anexo, teñen, en Xeral, un bo comportamento no período avaliado, con porcentaxes moi aceptables na maioría das materias do Grao.

As materias que teñen a taxa mais alta de éxito cun 100% son *Economía española e mundial, Inglés Comercial, Idioma para la negociación intercultural: Inglés, Contratación Mercantil, Historia económica e do comercio, Técnicas de investigación social, Habilidades persoais, directivas e comerciais, Comercio electrónico, Prácticas externas, Economía internacional, Alemán Comercial e Idioma para a comunicación internacional: Alemán*. As materias que teñen a taxa de éxito mais baixa son: *Macroeconomía* cun 31% e *Matemáticas* cun 44%.

Os traballos de fin de grao seguiron os criterios expostos na memoria e desenvolvéronse satisfactoriamente, logrando os 47 traballos defendido, en xeral uns bos resultados. Nos últimos anos implantouse unha ferramenta anti-plaxio para minimizar o dano causado polo plaxio á Universidade que está a funcionar de xeito aceptable.

**Puntos febles detectados:**

- Tasas de éxito moi baixas nalgunhas materias

**Accións de mellora a implantar:**

- Fomentar e estimular o traballo autónomo do alumnado

**Evidencias nas que se se baseou la valoración:**

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese - Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

## CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os resultados obtidos no curso 2017/2018 son semellantes aos datos do curso anterior polo que os obxectivos e metas do curso 2018/2019 esperan superar estes resultados. A porcentaxe de profesorado en programas de formación diminuíu lixeiramente, aínda que tamén é verdade que a carga docente e as responsabilidades docentes son cada vez maiores o que implica pouco tempo para asistir a actividades formativas; sen embargo, mellorouse de xeito significativo o porcentaxe de PAS que participou en programas de tipo formativo. Mellora o número de matrículas das diferentes titulacións do centro, sobre todo do Grao en Comercio.

A taxa de rendemento no Grao en Comercio é dun 59%. A de eficiencia é positiva cun 85%, cunha pequena suba en relación co curso anterior. Así mesmo a taxa de éxito acadou o significativo 74%. Tendo en conta os datos das enquisas da satisfacción das titulacións que se recollen nas páxinas seguintes estes datos son positivos, aínda que a taxa de abandono aumentou. Os datos de matrícula melloraron en relación co curso anterior. A taxa de graduación baixou moi lixeiramente, aínda que a taxa de abandono mantívose en torno ao 36%.

En canto á empregabilidade cómpre destacar a boa coordinación que existe entre a titulación e as empresas para poder dar resposta ás necesidades das empresas do contorno en canto á dispoñibilidade de persoal cualificado.

Todos os datos pormenorizados aparecen recollidos nos correspondentes anexos que se atopan ao final do documento.

As taxas de satisfacción do alumnado son relativamente boas para o Grao en Comercio, o índice de satisfacción xeral coa titulación é dun 3,28 sendo o ítem peor valorado o feito de que non existan canles axeitados para a participación na mellora da titulación cun 2.75 e a orientación académica recibida no plan de acción titorial e os mellores a accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web e a utilidade da información sobre a titulación tamén publicada na web. Así mesmo as taxas de satisfacción das persoas tituladas tamén son boas cun 3.84 sendo os ítems mellor valorados os programas de mobilidade cun 4.75 e os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) e os peor a orientación profesional e laboral cun 3.13 e as metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas e a orientación para continuar os estudos ambos cun 3.25; non hai datos dos empregadores.

Por unha banda, en canto a outras valoracións os ítems mellor valorados polo alumando son os recursos humanos cun 3.63 e a información e transparencia cun 3.45 e os peor a organización e desenvolvemento cun 3.18 e o sistema de calidade cun 2.75, non hai datos en canto ao profesorado e no que atinxe as persoas tituladas o mellor valorado e os recursos materiais e servizos cun 4.28 e o peor os recursos humanos cun 3.64,

Por outra banda, segue a ser preocupante a nula participación nas enquisas do PAS e do profesorado da Escola, problema que hai que arranxar o antes posible

Neste apartado é importante coñecer os datos xerais relativos aos resultados das enquisas de avaliación docente realizadas polo alumnado. No caso do Grao en Comercio, para o curso 2017/2018 os resultados foron positivos cun 3,71, polo que se entende que o profesorado está, en xeral, ben valorado.

O aspecto peor valorado refírese ao que ten que ver co traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación...). Superar todas as puntuacións menos positivas debe seguir constituíndo o principal reto para o conxunto do profesorado da Escola.

**Puntos febles detectados:**

- O seguemento dos egresados
- Taxas baixas de rendemento da titulación

**Accións de mellora a implantar:**

- Mellorar o seguemento dos egresados
- Aumentar as taxas de rendemento e satisfacción

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Tasa de graduación

☐ Tasa de abandono

☐ Tasa de eficiencia

☐ Tasa de rendemento

☐ Tasa de éxito

☐ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-D0: Duración media dos estudos

## Seguimento da titulación: Mestrado en Comercio Internacional

*\*Incluíranse tantos informes de análise como titulacións haxa adscritas no centro*

### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

**Estándar:** o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

El título sigue ofreciendo el interés científico, profesional y académico destacado en la memoria. Particularmente, en el ámbito profesional, la crisis económica sufrida en el país desde 2009 incrementó el interés del tejido productivo y de las instituciones en la internacionalización de las actividades empresariales como alternativa al mercado local, factor que ha provocado un mayor interés por los estudiantes en el máster. El máster es una titulación de posgrado que complementa la formación de los titulados universitarios mediante una especialización en comercio internacional. Los referentes externos siguen siendo válidos y avalan la propuesta formativa. En concreto, las dos principales salidas del máster son el área comercial internacional en las empresas (departamento de exportación o comercio exterior) y las empresas facilitadoras en el ámbito de la logística (transitorias, consignatarias, etc.). Algunos exalumnos participan en organismos internacionales como la FAO. Los procedimientos de consulta internos y externos siguen siendo adecuados tal y como quedaba reflejado en la memoria. Las 50 plazas se han cubierto en la primera convocatoria del máster. Las plazas demandadas en primera convocatoria fueron 89 en 2015, 86 en 2016, 106 en 2017 y 99 en 2018. Esto supone que frente a las 50 plazas ofertadas existe una demanda que, en algún curso, ha duplicado la oferta en la primera fase de preinscripción. Asimismo, el gran interés que en la actualidad posee el máster se constata en la cantidad de solicitudes de información que han llegado al centro y al coordinador del máster una vez finalizada la preinscripción y a lo largo de todo el curso. Esta evolución positiva de la demanda en los últimos años, ha situado al Máster de Comercio Internacional entre los más demandado de la Universidad de Vigo, y como el más demandado si no se consideran aquellos que habilitan para el ejercicio de una actividad profesional (incluyendo aquí los másteres en profesorado, que sustituyen al CAP). Finalmente, el número de inscritos en cada curso académico fue de 45 en 2015-2016, 49 en 2016-2017, 49 en 2017-2018 y 46 en 2018-2019. No se han cubierto las 50 plazas por una problemática que existe entre la fecha de preinscripción y matrícula, y la fecha de anulación de matrícula. Alguno de los preinscritos o matriculados ha declinado participar en el máster, las razones aducidas estuvieron asociadas a ofertas de empleo que les surgieron y que no las podían compatibilizar con el máster. Dado que la matrícula se cierra en julio y tienen de plazo de anulación hasta finales de octubre, el margen para cubrir esas plazas con la lista de espera, una vez iniciado el curso es muy limitado. Es una problemática que ya hemos compartido con el servicio de posgrado y con el director de área porque es un problema recurrente. Dicho esto, los números que presenta el máster son muy satisfactorios.

La definición de módulos y asignaturas sigue siendo coherente con lo dispuesto en el RD 861/2010 sobre materias básicas por ramas también se encuentra en la información pública del máster: [http://webs.uvigo.es/vicprof/images/documentos/MEMORIAS\\_VERIFICADAS\\_MODIFICA/master\\_comercio\\_internacional.pdf](http://webs.uvigo.es/vicprof/images/documentos/MEMORIAS_VERIFICADAS_MODIFICA/master_comercio_internacional.pdf) El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación, se corresponden con lo establecido en la memoria de verificación; la Memoria vigente del título de máster sigue definiendo de forma clara y adecuada las competencias que tiene que adquirir el alumnado al finalizar sus estudios de máster. Las competencias generales y específicas definidas se siguen ajustando a los referentes nacionales e internacionales citados en la memoria [http://webs.uvigo.es/vicprof/images/documentos/MEMORIAS\\_VERIFICADAS\\_MODIFICA/master\\_comercio\\_internacional.pdf](http://webs.uvigo.es/vicprof/images/documentos/MEMORIAS_VERIFICADAS_MODIFICA/master_comercio_internacional.pdf). Por tanto, se consideran adecuados los objetivos generales de formación y aprendizaje de conocimientos establecidos en la memoria de verificación. Esto lo reflejan los resultados de satisfacción de los estudiantes, con una media superior a la del ámbito jurídico y a la del conjunto de la universidad, aunque existe margen de mejora.

El tamaño de los grupos se ajusta a las actividades formativas que se realizan a lo largo de los estudios con grupos de un máximo de 25 alumnos de nuevo ingreso, que comparten curso con alumnos de cursos anteriores; la realidad es que el número de alumnos activos por curso, en la modalidad presencial oscila entre los 22 y 25 y en la no presencial entre los 20 y 25.

El máster no posee convenios específicos para la movilidad de estudiantes, que pueden beneficiarse del intercambio Erasmus por el escaso interés de los alumnos dada la duración de un único curso académico. En cambio, ha recibido alumnado mediante esta modalidad de intercambio de Francia y, principalmente, de Alemania, alumnos de máster de la Bochum Fachhoshule. En este apartado, es importante destacar que múltiples alumnos han realizado sus estudios en el extranjero (formación extra-comunitaria). Estos alumnos proceden tanto de países europeos, como Rusia, República Checa, Italia, Albania, Polonia, como de otras latitudes: Latinoamérica (Perú, Uruguay, Ecuador, Brasil, Colombia, Argentina, Venezuela o México), Asia (China) y África (Egipto).

Los convenios de prácticas se firman mediante el convenio marco de cooperación educativa que posee la Universidad de Vigo. Estos convenios están disponibles en la página web de la Universidad de Vigo porque se gestionan centralizadamente (<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/convenios/public/convenio/index>). Los alumnos del Máster de Comercio Internacional podrían realizar prácticas en cualquier institución con convenio y, viceversa, cualquier alumno de la Universidad de Vigo podría realizarlas en una empresa en las que haya gestionado el convenio el máster.

Los mecanismos de coordinación docente establecen que los coordinadores de materia deben realizar reuniones con los alumnos que permitan garantizar la coordinación vertical y horizontal en la titulación. Existe un Plan de Acción Tutorial (PAT) específico para los alumnos de la titulación que contempla los procedimientos y que se adjunta en anexos. Esto incluye reuniones periódicas con los alumnos y tutorías individualizadas a solicitud del alumno a cargo del coordinador del máster. También existe una comunicación fluida entre los coordinadores de materias y el coordinador del máster para comentar cualquier contingencia o sugerencia que tenga el profesorado o estudiantado del máster.

Están establecidos los mecanismos de coordinación para garantizar que el alumnado alcanza las competencias asociadas al desarrollo de las prácticas, a través del procedimiento recogido en el reglamento de prácticas externas del máster, el cual sostiene que el alumnado estará tutorizado, no sólo por el tutor académico, sino también por un tutor que pertenece a la empresa donde tienen lugar las citadas prácticas.

Dado que el máster posee una modalidad presencial y otra no presencial se articulan los mecanismos que garantizan que el alumnado, curse la modalidad que curse, adquiere los mismos conocimientos e idéntica formación, dado que el programa impartido es el mismo en ambos casos.

Los aspectos fundamentales de acceso y admisión de estudiantes se encuentran en la web del título: <http://mcinternacional.webs.uvigo.es/es/plazos-matriculacionmaster-universitario-comercio-internacional#criterios-de-admision>

Las vías de acceso al título, el perfil de ingreso recomendado, el plan de acción tutorial, la guía de acogida de nuevos alumnos, los recursos de apoyo que pueden prestar los servicios centrales de la Universidad (empleo, gabinete psicopedagógico, cultura, deporte, becas, discapacidad), la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, etc.

Al igual que algunas otras universidades españolas, el centro dispone de procedimiento de acogida de nuevos alumnos que se entrega y explica a los estudiantes matriculados en la jornada de acogida (ver anexos). Este procedimiento incluye información comprensible acerca de la Universidad (biblioteca, normativa universitaria, tarjeta universitaria, seguro escolar, deportes, cultura, becas, etc.), del centro (instalaciones, profesorado, directorio, etc.) y de la titulación (plan de estudios, competencias, guías docentes, horario, etc.).

- Los destinatarios para solicitar el máster son: Titulados universitarios interesados en el comercio internacional y en las operaciones empresariales con el exterior.
- El conocimiento de idiomas se valora positivamente porque es una herramienta de trabajo básica.
- Personas proactivas con ganas de aportar valor bien a través de sus proyectos o participando de proyectos en marcha.
- Dada la temática el alumnado ajeno al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es bienvenido. En este sentido, el máster colabora con otras universidades europeas.

Los criterios usados para priorizar al alumnado pre-inscrito en el máster incluyen diferentes aspectos, buscando que los alumnos muestren las características mencionadas anteriormente. En primer lugar se considera el título de acceso. La mayor puntuación la tiene Grado en Comercio (3,5 puntos), seguido de otras titulaciones de formación Económica (3 puntos): Diplomado en Ciencias Empresariales, Licenciaturas o Grados en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía, Derecho Económico, o similares. Como titulaciones afines (2,5 puntos) se consideran el Derecho, las Ciencias Políticas y la Publicidad. Las titulaciones técnicas (2 puntos), como las Ingenierías también tienen una puntuación elevada, particularmente la Ingeniería en Organización Industrial con 0,5 puntos más. Otras titulaciones (1,5 puntos) con elevada demanda son Traducción e Interpretación, Filología Inglesa y Grado en Lenguas Extranjeras. Las titulaciones no mencionadas tienen 0,5 puntos. En segundo lugar, se valora la nota media del expediente académico en una escala de 1 a 4 puntos (nota media simple según R.D. 1497/87, sin contar no presentados ni suspensos). En tercer lugar, la experiencia profesional en comercio internacional de un año o más se valora con 1 punto. En cuarto lugar, el inglés se valora con hasta 2 puntos, siendo el mínimo requerido el B1. Los solicitantes deberán acreditar un nivel de inglés B1 o superior, o bien la superación de al menos un curso de inglés en el nivel educativo superior. B2 - 1 punto/C1 - 1,5 puntos/C2 - 2 puntos. El quinto apartado que se valora, es el segundo idioma extranjero: B2 - 1 punto. Todos estos apartados deben ser justificados documentalmente.

Como resultado de este proceso de preinscripción, existe un grueso de estudiantes que proceden mayoritariamente de traducción e interpretación o filología, así como del grado en comercio o administración y dirección de empresas. Siempre combinado con alumnos de otras titulaciones, como puede ser economía, publicidad, derecho, filología o ciencias políticas. El grupo tiene una formación multi-disciplinar que enriquece las clases y las perspectivas de enfoque. Son un grupo dinámico y

altamente motivado, por norma general. En todo caso, no se ha estimado necesario desarrollar una acción específica como un “curso 0” o formación complementaria, porque no se detectan problemáticas derivadas de esta cuestión entre el alumnado.

La definición de módulos y asignaturas sigue siendo coherente con lo dispuesto en el RD 861/2010 sobre materias básicas por ramas también se encuentra en la información pública del máster:

[http://webs.uvigo.es/vicprof/images/documentos/MEMORIAS\\_VERIFICADAS\\_MODIFICA/master\\_comercio\\_internacional.pdf](http://webs.uvigo.es/vicprof/images/documentos/MEMORIAS_VERIFICADAS_MODIFICA/master_comercio_internacional.pdf).

Los mecanismos de coordinación docente establecen que los coordinadores de materia deben realizar reuniones con los alumnos que permitan garantizar la coordinación vertical y horizontal en la titulación. Existe un Plan de Acción Tutorial (PAT) específico para los alumnos de la titulación que contempla los procedimientos y que se adjunta en anexos.

Las guías docentes se elaboran, aprueban y publican de acuerdo con la normativa de la Universidad de Vigo (plazos, modelo de guía, publicidad, órganos que deben aprobarlas y revisarlas, etc.). La descripción de las materias se hace en las guías docentes, que se encuentran en la plataforma informática que la Universidad de Vigo tiene habilitada para tal fin que está enlazada desde la página del centro a través de dos vías: materias

<http://mcinternacional.webs.uvigo.es/es/contenidos-master-universitariocomercio-internacional> y guía docente ([https://secretaria.uvigo.gal/docnetnuevo/guia\\_docent/index.php?centre=306&ensenyament=V06M101V01&consulta=assignatures](https://secretaria.uvigo.gal/docnetnuevo/guia_docent/index.php?centre=306&ensenyament=V06M101V01&consulta=assignatures).)

El coordinador analiza las guías docentes haciendo observaciones y correcciones oportunas con el objeto de que se ajusten a lo establecido en la memoria.

**Puntos débiles detectados:**

- Reducida colaboración con otras universidades.
- Problema entre el período de matrícula y período de anulación.

**Acciones de mejora a implantar:**

- Potenciar acuerdos con terceras universidades y promocionar intercambios entre los estudiantes.
- Trabajar con el servicio de posgrado para minimizar las plazas vacantes consecuencia de los plazos establecidos.

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimiento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA**

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Toda la información relativa al máster se encuentra recogida entre la página web del máster y de la escuela: <http://mcinternacional.webs.uvigo.es/es> y <http://euee.uvigo.es/es>. A este respecto, existe un aspecto que será necesario corregir, la página web no tiene habilitada su versión en gallego. Es necesario habilitar la versión en gallego en un plazo prudente de tiempo para mejorar la accesibilidad a la información. Asimismo, con el ánimo de ampliar los horizontes geográficos en la captación de alumnos, aunque la versión de inglés está disponible, es necesario ajustar algunas páginas que no la tienen habilitada.

Los resultados de la encuesta de satisfacción con la titulación relativos a la información y transparencia tienen una mejoría de más de 1 punto respecto a los cursos 2015-2016 y 2016-2017, donde la pregunta más próxima (#7) tenía un 2,94 y 2,38 respectivamente. La introducción de la nueva página web por estas fechas, ha permitido que en 2017-2018 los alumnos puntúen entre un 3,73 y 3,8 la accesibilidad a la información sobre la titulación y la utilidad de la información en la web. Incluso la información suministrada por otros soportes ofrece un buen comportamiento. La calificación más baja la recibe la información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...), con un 3,2 (frente al 2,94 del 15/16 y 3 del 16/17). Todas ellas por encima de las puntuaciones del ámbito jurídico y de posgrado en el último año de evaluación.

**Puntos febles detectados:**

- La página web sólo está disponible en castellano

**Accións de mellora a implantar:**

- Habilitar en la página web una versión en gallego.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

**CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:**

EL SGC posee todos los mecanismos necesarios para que la información se realice de forma constante y para que, una vez realizados los análisis pertinentes, pueda llevarse a cabo las acciones oportunas para acometer una mejora en la calidad de la enseñanza y del profesorado.

Anualmente, se elabora un informe anual “Informe de Revisión por la Dirección” <http://euee.uvigo.es/es/documentos-del-sistema-de-garantia-interno-de-calidadde-la-euee> que integra un completo análisis de resultados y constituye como una herramienta importante para la mejora del centro y las titulaciones.

La valoración por los estudiantes del sistema de garantía de calidad ofrece unos resultados superiores al ámbito jurídico y social, y superiores a los de la Universidade de Vigo, y ligeramente superiores a los de la Escuela de Empresariales. Aun así, existe margen de mejora en este apartado. Los planes de mejora han sido conformes a lo recogido en el informe de seguimiento y eficaces en cuanto a su puesta en marcha.

El sistema se revisa, se analiza y se establecen mejoras como se pone de manifiesto en el informe de seguimiento en lo que atañe al desenvolvimiento, el seguimiento y la coherencia del título.

Particularmente, han sido consideradas y atendidos los requerimientos asociados al proceso de acreditación finalizado en marzo de 2015, ajustando aquellos aspectos mejorables que fueron identificados.

En el sistema participan todos los grupos de interés afectados para llevar a cabo las mejoras que se estiman oportunas a fin de subsanar los puntos débiles detectados. La propia comisión de calidad cuenta con representación de todos los grupos de interés.

Aunque el aspecto que se comenta a continuación no depende directamente del máster, es necesaria una mayor involucración de los departamentos en los másteres para que, en caso de bajas de los profesores que tengan asignada la docencia, participen de forma activa en la resolución de problemas. Especialmente en un máster tan vinculado al centro y que tiene una cierta continuidad y permanencia en el profesorado que repercute directamente en el POD de cada docente.

**Puntos febles detectados:**

- Necesidad de involucrar más a los departamentos en el desarrollo del máster.

**Accións de mellora a implantar:**

- Comisión de trabajo con los másteres para tratar de establecer mecanismos de solución de problemas derivados de la docencia que repercutan lo mínimo posible en los estudiantes.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E5: Actas das reunión celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de

Garantía de CalidadeE10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: **Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro****CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS****Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:**

En este apartado también es importante señalar que existe un compromiso en el profesorado por lograr una mayor coordinación y conocimiento mutuo. La información acerca del profesorado propio de la Universidad (categoría académica, datos de contacto, etc.), así como los conferenciantes externos está disponible en la web del título (<http://mcinternacional.webs.uvigo.es/es/profesorado-masteruniversitario-comercio-internacional>).

El cuadro de profesores del máster es aprobado por la Comisión Académica una vez analizado cuidadosamente su currículum vitae para garantizar que su formación y experiencia profesional sean adecuadas. La selección de los conferenciantes externos es realizada por la Comisión Académica del Máster de acuerdo al currículum profesional.

La satisfacción global del profesorado está por encima del 4.22 de la media del ámbito, alcanzando un 4.7 en 2017 en la escala de valoración, como aparece reflejado en el informe facilitado por la Universidad de Vigo

([https://calidade.uvigo.es/calidade\\_es/alumnado/encuestas\\_alumnado/](https://calidade.uvigo.es/calidade_es/alumnado/encuestas_alumnado/)). La participación está superó ligeramente el 30%. No existen datos del curso 2017-2018 por causas ajenas al máster y relacionadas con un cambio de equipo de gobierno en la Universidad en la época en la que estos procedimientos se suelen poner en marcha. Los estudiantes, en las Encuestas de Evaluación Docente valoran con un 4.08 y 4.05 la labor de los docentes y la docencia global del profesorado respectivamente, siendo la valoración de todos los ítems superiores a 4 en una escala de 1 a 5.

Dos de los profesores que imparten docencia en el máster y profesores de la Escuela de Estudios Empresariales han sido evaluados positivamente en el programa

Docencia.

Véase

en:

[https://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade\\_gl/documentos/Informe\\_de\\_Resultados\\_DOCENTIA\\_Quinquenal.pdf](https://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Informe_de_Resultados_DOCENTIA_Quinquenal.pdf).

El área de calidad está trabajando para que esta información se pueda desglosar por títulos, de modo que aquellos profesores evaluados positivamente en este programa y que no sean docentes de la Escuela de Empresariales consten en este apartado. La universidad ofrece cursos de formación del profesorado en los que han participado 8 profesores tanto en el curso 2016-2017 como en el curso

2017-2018, mientras que fueron 4 en el 2015-2016. Incluso se han desarrollado cursos de formación enfocados a la modalidad no presencial, debido al cambio de plataforma (nueva versión de Moodle), por parte del servicio de Teledocencia. Dicho esto, este es un aspecto que siempre puede ser susceptible de mejora, actualizar conocimientos y metodologías en el profesorado, particularmente en aquellos ámbitos formativos donde no exista presencialidad y la experiencia formativa es diferente.

Por último, a lo largo del período de tiempo desde la última acreditación diferentes profesores del máster han participado en intercambios o movilidad, 1 en 2017-2018, 8 en 2016-2017 y 4 en 2015-2016. Como se puede observar no sigue una tendencia regular, pero muestra una disposición a participar en este tipo de actividades con el enriquecimiento que tienen asociado a nivel personal y profesional.

El PAS y resto de personal cumple con lo recogido en la Memoria. La Universidad de Vigo establece los requisitos para la contratación de dicho personal, garantizando los criterios de capacidad, mérito e igualdad

[http://secxeral.uvigo.es/secxeral\\_gl/normativa/universidade/pas/index.html](http://secxeral.uvigo.es/secxeral_gl/normativa/universidade/pas/index.html) Los centros de la Universidad de Vigo no tienen competencias para captar, seleccionar y formar al PDI y/o PAS.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes a este respecto son muy positivos en el máster.

**Puntos febles detectados:**

- Incrementar la oferta de cursos de formación del profesorado relacionadas con la impartición de docencia no presencial (metodologías, actividades y estrategias específicas, motivadoras y innovadoras).

**Accións de mellora a implantar:**

- Coordinar con la Unidad de Formación e Innovación Educativa el desarrollo de actividades de formación relacionadas la mejora de la docencia no presencial.

**Evidencias nas que se baseou valoración:**

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve  
E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)  
R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos ( DOCENTIA)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI  
I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas  
I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.  
I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución  
I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos  
I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)  
I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)  
I02-PE: Cualificación do PDI  
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)  
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

**CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as. Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

Los espacios físicos y equipamientos son adecuados para el correcto funcionamiento del máster, cumpliendo de esta manera con la información incluida en la memoria. Desde la implantación de la titulación se ha mejorado la dotación de medios materiales y servicios del centro, sujetos a un proceso continuo de revisión con la finalidad de mantener los niveles adecuados para la impartición de la docencia. Como consecuencia de este proceso, el centro dispone de laboratorios y aulas de informática totalmente actualizadas. Esta afirmación queda constatada con los resultados de los alumnos y profesores en las encuestas de satisfacción de la titulación de un modo recurrente, con una valoración ostensiblemente superior a la media del ámbito y de la universidad. En el caso de los alumnos un 3,74 en 2017-2018, 4,16 en 2016-2017 y 3,67 en 2015-2016, frente a un 3,33/3,4/3,35 de la Universidad y 3,33 del ámbito en 2017-2018 (único año con datos desagregados). Mientras que en el caso del profesorado, la cifra alcanza el 4,65 frente al 4,26 promedio de la universidad para el curso 2016-2017.

La EUEE dispone asimismo de procedimientos para la gestión (tanto adquisición como mantenimiento) de los recursos materiales y servicios. El coordinador del máster y el administrador del ámbito definen las necesidades de recursos materiales y servicios con el apoyo del equipo directivo del centro. Estas necesidades se atienden con el presupuesto del máster, aunque éste cuenta con el apoyo del presupuesto del centro, si es necesario.

La EUEE cumple la normativa vigente en lo referente a barreras arquitectónicas y accesibilidad. El equipo directivo y personal del centro disponen de recursos materiales y política de actuación para atender necesidades educativas especiales derivadas de la discapacidad del estudiante, dentro del marco de las políticas diseñadas por el Gabinete psicopedagógico de la Universidad de Vigo.

Los convenios que regulan la participación de otras entidades en actividades formativas (por ejemplo, las empresas e instituciones que colaboran para la realización de prácticas externas) son gestionados por el área de empleo de la Universidad.

El listado de las empresas donde se pueden realizar las prácticas de empresa se puede consultar en la página web del máster

<http://mcinternacional.webs.uvigo.es/es/practic-as-empresas-masteruniversitario-comercio-internacional>. En el anexo figuran las empresas en los que los alumnos han hecho las prácticas.

Para el aprendizaje a distancia, el máster contempla una versión virtual y para tal fin se emplea la plataforma de teledocencia Faitic con la tecnología Moodle en su versión 3.1.

Los fondos bibliográficos básicos se encuentran recogidos en la biblioteca de la Universidade de Vigo; los recursos materiales propios del máster están disponibles en las diferentes guías docentes.

Pueden consultarse en

<http://mcinternacional.webs.uvigo.es/es/guia-docente-master-universitariocomercio-internacional>.

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT  
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.  
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título  
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia  
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos  
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas  
 I11: N° de alumnado por centro de prácticas.  
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

## CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Las guías docentes correspondientes a las materias se encuentran disponibles en la página web del más [https://secretaria.uvigo.gal/docnetnuevo/guia\\_docent/index.php?centre=306&ensenyament=V06M101V01=signatures](https://secretaria.uvigo.gal/docnetnuevo/guia_docent/index.php?centre=306&ensenyament=V06M101V01=signatures)

Los resultados de aprendizaje conseguidos por los estudiantes son coherentes con el perfil de ingreso y se corresponden con el nivel del MECES. Todo ello queda perfectamente reflejado en el alto grado de empleabilidad que consiguen los egresados.

La satisfacción del profesorado y estudiantes con el máster ofrece unos buenos resultados, por encima de la media, aunque con margen de mejora, especialmente en el ámbito de los alumnos. La participación también es notable, por encima del 30% en ambos casos, pero también existe margen de mejora para identificar en mayor medida una opinión más exacta de toda la población.

Las tasas de éxito global del título y de éxito por materia tienen un buen comportamiento en el período evaluado, con porcentajes superiores al 94% en todas ellas, llegando al 100% en algún caso. Estos resultados obedecen a unos alumnos proactivos, motivados, con buena base académica, unido a unas metodologías que valoran el trabajo semanal. A este respecto, las materias con mejor comportamiento en tasa de éxito han sido TIC, Novas Tecnoloxías da Información, Marketing Internacional, Comunicación Profesional Internacional, Practicum y TFM, todas con un 100%, lo que indica que los alumnos presentados han superado con éxito la materia. Las que peores resultados en tasa de éxito han sido Dirección Internacional, Xestión de Operacións e Transporte e Loxística, pero con un 94%, que no es una mala tasa de éxito. Sobre la tasa de rendimiento por materia, el peor comportamiento lo tiene el TFM y, acierta distancia, Practicum y Derecho Internacional, con 57%, 78% y 83%. Es destacable la cifra del TFM, que suele ser un proyecto que los alumnos dejan para el curso siguiente o que suele quedar pendiente, pese a la insistencia del responsable de materia vía mensajes por la plataforma de modo recurrente. Por el lado contrario, los mejores resultados de rendimiento lo alcanzan Inglés Comercial y Comunicación Profesional, con un 94%, el resto de materias tiene un % superior al 86%, siendo la mediana un 90%.

Como consecuencia, los resultados obtenidos en las materias son muy satisfactorios, en muchos casos con medias de notable alto. A este respecto, las materias con mejores calificaciones son TIC y contabilidad y Finanzas el primer cuatrimestre, y Marketing Internacional y Novas Tecnoloxías el segundo. Las asignaturas con calificaciones más bajas son Economía Internacional y Xestión de Operacións en el primer

cuatrimestre, y Transporte e Loxística el segundo. A este respecto, los alumnos logran mejores calificaciones globales el segundo cuatrimestre, aunque también hay más no presentados consecuencia del efecto del TFM.

Los trabajos fin de master también han seguido los criterios expuestos en la memoria y se han desarrollado satisfactoriamente, logrando unos resultados destacables. En los últimos cursos académicos se ha incorporado una herramienta anti-plagio para minimizar esta circunstancia que ha causado tanto daño a la imagen de la Universidad. En particular, trabajamos con Turnitin. Tenemos pendiente establecer un procedimiento que determine los porcentajes máximos de similitud aceptables en un TFM con respecto a sus fuentes.

**Puntos febles detectados:**

- Ante la utilización de un programa anti-plagio falta establecer un procedimiento interno consensuado que establezca límites en el porcentaje de similitud.

**Accións de mellora a implantar:**

- Establecer una normativa que determine los límites de similitud en los TFM, incluyendo los atenuantes (citas textuales, etc.).

**Evidencias nas que se se baseou la valoración:**

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

## CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Como se mencionó al comienzo del informe, el máster posee una elevada demanda en el período de preinscripción, llegando a duplicar las solicitudes el número de plazas ofertadas en algún curso. Esto es una buena señal. Nos consta que nuestros exalumnos son embajadores del máster y generan un boca-oreja positivo, que no se llega a reflejar de todo en la encuesta de satisfacción, en el apartado de recomendación, que supera el 50%, pero que no es acorde con los datos asociados a la demanda del máster. El máster se ha convertido en el más demandado de la Universidad de Vigo, si descontamos aquellos que habilitan para una actividad profesional (como son los de profesorado). Esta circunstancia ha cristalizado en las siguientes cifras referidas al número de alumnos de nuevo acceso: 45 en 2015-2016, 49 en 2016-2017, 49 en 2017-2018 y 46 en 2018-2019.

Respecto al análisis de los indicadores académicos (tasa de rendimiento, abandono, éxito y graduación) se deduce un adecuado desempeño de los alumnos en el MCI en todas sus promociones.

Los resultados obtenidos según los indicadores SID de la Universidad durante las sucesivas ediciones del máster muestran un elevado porcentaje de éxito. La tasa de rendimiento, graduación, éxito y eficiencia del curso 2017-2018 son las siguientes:

- Tasa de rendimiento: 85%
- Tasa de graduación: 79,59%
- Tasa de éxito: 98%
- Tasa de eficiencia: 99%
- Tasa de abandono: 4,17%

Los valores indicados previamente siguen una línea similar en los años 2016-2017:

- Tasa de rendimiento: 90%
- Tasa de graduación: 86,6%
- Tasa de éxito: 99%
- Tasa de eficiencia: 96%
- Tasa de abandono: 0% Y en 2015-2016:
- Tasa de rendimiento: 88%
- Tasa de graduación: 82,2%
- Tasa de éxito: 99%
- Tasa de eficiencia: 98%
- Tasa de abandono: 0%

Los resultados son satisfactorios más allá de las ligeras desviaciones anuales, cualquier valor discrepante se analiza para identificar posibles decisiones de mejora.

Por último, cabe destacar que los indicadores de satisfacción se han ido analizando con cada criterio anteriormente valorado. Las Encuestas de Satisfacción y Encuestas de Evaluación Docente son realizadas por los servicios centrales de la Universidad de Vigo. Desde la coordinación del máster se envían correos al alumnado, profesorado y demás grupos de interés para realicen las encuestas pertinentes. Los datos obtenidos para el curso 2017-2018 son los que siguen:

Grado de satisfacción del estudiante: 3,33 (2017-18) / 3,66 (2016-17) / 3,10 (201516)

Grado de satisfacción del profesorado: 4,7 (2016-17)

Grado de satisfacción de egresados: 3,16

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21> Estos resultados los consideramos satisfactorios, porque superan la media de la universidad y del ámbito, pero también somos conscientes que tienen cierto margen de mejora y en ello estamos trabajando. En un análisis detallado, observamos que los aspectos mejor valorados por los alumnos están relacionados con los recursos humanos, los recursos materiales y servicios y con la información y transparencia en el curso 2017-2018, mientras que los peor valorados son resultados de aprendizaje y organización y desarrollo. Respecto a 2015-2016 y 2016-2017, cuando la encuesta era ligeramente diferente, los mejores resultados los hayamos en el bloque de recursos materiales y servicios y objetivos y competencias, mientras que los peores resultados los obtiene el bloque de orientación al estudiante y gestión de la calidad. Resultados que concuerdan con la media de la Universidad, pero que deben llevar a una reflexión, particularmente de visualización del trabajo de calidad y de la organización y desarrollo que hay detrás del máster, que, pese a tener mejores datos que la media de la universidad, no es del todo apreciado por los alumnos. Por parte del profesorado, los resultados alcanzan cifras que son sustancialmente superiores a la media de la Universidad, que es de 4,2, frente al 4,7 del máster. Esto es un reflejo de la implicación y compromiso del profesorado con el máster, un aspecto clave para el buen funcionamiento del mismo. Estudiando en detalle los

resultados, los recursos materiales y servicios es el bloque peor valorado, pero con un 4,65 de media, mientras que los resultados son el que tienen una mejor valoración, llegando al 4,8.

El histórico de los datos que reflejan los valores de la inserción laboral de los egresados aparece recogido en el siguiente link:

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6>

No obstante, el SIGC de la EUEE dispone de un procedimiento para el análisis de la inserción laboral de los titulados. Este procedimiento atribuye la responsabilidad de su realización a las agencias de calidad y a los servicios centrales de la Universidad. Estos servicios no han facilitado aún los mencionados datos, por lo que no procede su evaluación. Aunque no existen datos, muchos de los egresados continúan trabajando en su lugar de prácticas o han encontrado trabajo en el campo asociado a la internacionalización empresarial.

Para finalizar, en este período se ha creado una lista de distribución que incluye a los estudiantes egresados mediante la que se envían ofertas de empleo recibidas por la coordinación, el centro o profesorado, así como información de interés una vez valorada por la Comisión Académica del Máster (convocatorias institucionales, conferencias, cursos, etc.). También se sigue manteniendo el grupo de la Red de Comercio Internacional y Desarrollo de Negocios en el Exterior en LinkedIn.

Es importante destacar la predisposición que tienen los antiguos estudiantes del máster a colaborar con el mismo en cualquier tipo de actividad, ya sean prácticas o colaborando con charlas en jornadas especiales, como la de conmemoración de los 10 años de Máster en Comercio Internacional.

**Puntos febles detectados:**

- Mejorar el seguimiento de egresados.

**Accións de mellora a implantar:**

- Coordinar con los organismos pertinentes la recopilación de esta información porque es fundamental en la función social del máster.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Tasa de graduación

☐ Tasa de abandono

☐ Tasa de eficiencia

☐ Tasa de rendimiento

☐ Tasa de éxito

☐ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

## Seguimento da titulación: Mestrado en Dirección de PEMES

*\*Incluíranse tantos informes de análise como titulacións haxa adscritas no centro*

### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

**Estándar:** o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

El máster en Dirección de PYMES mantiene el interés académico recogido en la memoria y se realiza un esfuerzo continuo para mantenerlo actualizado y dar respuesta a la necesidad de profesionales especializados en la casuística y problemática de las empresas de tamaño reducido y que representan más del 95% del tejido empresarial en general y de Galicia y de España en particular.

Según el Directorio Central de Empresas (DIRCE), a 1 de enero del año 2017 hay en España 3.279.120 empresas, de las cuales 3.274.924 (99,87%) son PYME (entre 0 y 249 asalariados). Durante 2017, la PYME española mantiene una particular importancia en su contribución a la generación de empleo empresarial, ocupando al 66,4% del total de trabajadores, cifra similar a la de la media UE. Sin embargo, respecto a la media de la UE, el porcentaje aportado por las microempresas es claramente superior en España. En particular, las empresas de menor dimensión son las que emplean un mayor número de trabajadores. Las microempresas y las pequeñas empresas, representan respectivamente el 32,6% y el 18,8% del empleo total.

Teniendo en cuenta dichos datos, la formación en el master se dirige a personas con potencial directivo que tienen como reto asumir la dirección de PYMES o puesta en marcha de proyectos que impliquen un conocimiento de distintas áreas funcionales de las mismas y sus características específicas.

El título complementa la formación de los titulados universitarios ya que se trata de estudios de postgrado y ofrece los conocimientos especializados para la gestión de pymes desde una perspectiva global, facilitando la reflexión y la adopción de estrategias acordes a las necesidades del entorno actual y futuro.

A este respecto, podemos ver que entre los epígrafes mejor valorados por las personas tituladas del curso 2015/2016, se encuentran las competencias del plan de estudios, la adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales y la utilidad de la formación recibida para la carrera profesional, que alcanzaron la puntuación de 4.44 puntos. La actualidad de la formación recibida fue a su vez muy bien valorada: 4.11 (curso 2014/2015), 3.4 (curso 2015/2016), 4.0 (curso 2017/2018)

Los referentes externos siguen siendo válidos y avalan la propuesta formativa.

Los coordinadores de las materias asisten a diferentes reuniones con profesionales del área (confederación de empresarios, asociación de jóvenes empresarios, colegios profesionales, etc.) jornadas y foros (Foro Pymes, GaliciaTIC,...) donde se debaten los temas de actualidad relacionados con las PYME (sus problemas y limitaciones específicos, así como sus oportunidades y fortalezas) con el objetivo de identificar y dar respuesta a las necesidades formativas demandadas en cada

momento por el colectivo empresarial. Ello permite adaptar continuamente los contenidos del master a los perfiles realmente demandados por las empresas.

Las materias se abordan con un marcado carácter interdisciplinar y utilizando diferentes métodos de formación: método expositivo, trabajo en equipo, método del caso, formación outdoor, como forma de proporcionar una visión práctica y global de las diferentes áreas de la PYME.

Se potencia la participación en todas las materias del master, de profesionales en activo en las distintas temáticas como medio de acercar lo máximo posible al alumnado a los problemas y realidades de la práctica empresarial.

Numerosas empresas contactan con el máster para solicitar alumnado en prácticas, lo que pone de manifiesto el valor que el alumnado del máster aporta a las organizaciones. Las prácticas se convierten en una importante puerta de acceso al mercado laboral. En algunos casos, los alumnos realizan, desde el primer momento, prácticas remuneradas. Es frecuente también contar con profesionales que se ofrecen a impartir conferencias sobre temas de interés y aprovechan para conocer a los alumnos, ofrecerles la realización de prácticas y, de alguna manera, realizar ellos mismos la selección.

Además, se firmaron nuevos convenios con empresas a las que poder enviar a nuestros alumnos para la realización de su formación práctica. En algunos casos a instancias de los propios alumnos y en otros a instancia de empresas que nos han hecho llegar su interés en acoger alumnos del master para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares.

La ratio de plazas demandadas sobre las ofertadas es positiva. En las últimas convocatorias, el número de solicitudes se ha venido incrementando, pasando de 46 (en los cursos 2015/16 y 2016/17) a 63 en el curso 2017/2018.

A este respecto hay indicar que, si bien en la memoria del título se establece una oferta de 40 plazas a partir del segundo año de implantación, se siguen ofertando 30 plazas, garantizando la sostenibilidad de la titulación de acuerdo a criterios operativos de grupos de docencia.

Inicialmente, en los tres cursos evaluados, las 30 plazas ofertadas se han cubierto en su totalidad, constatándose un gran interés por el máster, en la cantidad de solicitudes de información que han llegado al centro y a la coordinadora, una vez finalizado el plazo de preinscripción.

Sin embargo, por razones ajenas al máster (fundamentalmente la no obtención de la Beca Excelencia Juventud Exterior de la Xunta de Galicia), es frecuente que algunos alumnos matriculados anulen su matrícula en un plazo excesivamente largo, lo que impide la matriculación de otros alumnos para cubrir las vacantes. Aun así, el número de plazas efectivamente cubiertas ha alcanzado la cifra de 26, en el 2015/16, 31, en el curso 2016/17 y 27, en el 2017/18.

Los resultados de las encuestas de satisfacción, a su vez, justifican el interés del título.

De hecho, el grado de satisfacción del estudiantado con los objetivos reflejados en el plan de estudios, se sitúa por encima de 3 en los cursos 2015/16 y 2016/17, llegando a obtener, en el último curso, una puntuación de 4,00.

De igual manera, la satisfacción de las personas tituladas, ha sido de 4,26 (según datos de la encuesta realizada el curso 2015/16), 3,48 (en la realizada el curso 2016/17) y 3,98 en el último curso. Hay que destacar que, en los tres periodos analizados, el índice de satisfacción global de los titulados en el máster en Dirección de Pymes ha sido superior al promedio de la Universidad de Vigo (3.30, 3.30 y 3.34, respectivamente).

Por su parte, el profesorado manifiesta un nivel de satisfacción de 4,45, en el curso 2016/17 (único para el que disponemos de datos).

La oferta de materias, así como el desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación se corresponden con lo establecido en la memoria, de acuerdo a lo establecido en los RD 1393/2007 y 861/201,

([www.uvigo.gal/opencms/export/sites/uvigo/uvigo\\_gl/DOCUMENTOS/estudios/memorias/2016Memoria\\_final\\_Direccixnde\\_PYMES.pdf](http://www.uvigo.gal/opencms/export/sites/uvigo/uvigo_gl/DOCUMENTOS/estudios/memorias/2016Memoria_final_Direccixnde_PYMES.pdf)) y permiten la consecución de las competencias. El tamaño de los grupos, siempre por debajo de 30, es adecuado a las actividades formativas.

El indicador I8 de las encuestas de evaluación del profesorado, que mide el grado de satisfacción del estudiantado con la actividad docente, en los tres últimos cursos se ha mantenido siempre por encima de 3,5, llegando, en el curso 2017/18 a un valor de 4,25, lo que significa un alto nivel de satisfacción con el desarrollo del plan de estudios.

A su vez, según se observa en los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales, la cualificación del profesorado ha sido valorada por las personas tituladas con una puntuación de 4,50, en el curso pasado. Los titulados en el curso 2015/2016, le han dado una puntuación de 4,44 a las competencias del plan de estudios, a la adecuación de la formación a sus expectativas iniciales y a la utilidad de la formación recibida para la carrera profesional. Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia ha sido muy bien valoradas por el alumnado, con una puntuación de 4,0, en el curso 2016/17.

Por lo tanto y, aunque siempre hay espacio para la mejora, se consideran adecuados los objetivos generales y el desarrollo de las actividades de formación y aprendizaje de conocimientos establecidos en la memoria y no se estima necesaria la modificación de las competencias establecidas.

El diseño del plan de estudios, el contenido de las materias y el proceso de aprendizaje favorecen la formación del alumnado.

Se ha dedicado especial atención al contacto con las pequeñas empresas y profesionales del ámbito, buscando retroalimentación sobre las demandas del mundo laboral y ejercicio profesional.

La movilidad de estudiantes tiene escaso interés de los alumnos, dada la duración de un único curso académico. Sin embargo, el master ha recibido, en el curso pasado, 11 alumnos que han realizado sus estudios en el extranjero (formación extra-comunitaria), la mayoría de ellos descendientes de españoles y en posesión de dicha nacionalidad.

Los convenios de prácticas se firman mediante el convenio marco de cooperación educativa que posee la Universidad de Vigo. Estos convenios están disponibles en la página web de la Universidad de Vigo porque se gestionan centralizadamente (<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/convenios/public/convenio/index>). Si bien, cada año se firman nuevos convenios, a iniciativa del propio máster en dirección de pymes.

Se ha dedicado especial atención a la coordinación horizontal de las materias (manteniendo una comunicación constante con el alumnado para identificar los problemas que puedan surgir en el desarrollo y coordinación de la docencia), con la finalidad de evitar posibles sobre cargas de trabajo. Esta potenciación continua de la coordinación de materias se materializa en:

1. Reuniones de la Coordinadora del Máster con los/as coordinadores/a de las materias: Una inicial para la aprobación de guías docentes, horarios, calendario de sesiones de tutorización, directrices generales para la elaboración de actividades a realizar por el alumnado, de modo que la carga de trabajo se reparta de modo coherente a lo largo del curso, y funcionamiento del Plan de Acción Tutorial (PAT). Una de seguimiento para resolver problemas y una final para analizar las distintas incidencias, sugerencias que ha presentado el alumnado con la finalidad de reflexionar sobre la forma de dar respuesta a las necesidades y expectativas del mismo.

2. Reuniones puntuales de los profesores tutores con el alumnado para tratar los problemas surgidos en el desarrollo y coordinación de la docencia.
3. Reuniones del Coordinador o la Coordinadora de materia con el profesorado que imparte la misma para consensuar las distintas decisiones, garantizado una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

Están establecidos los mecanismos de coordinación para garantizar que el alumnado alcanza las competencias asociadas al desarrollo de las prácticas, a través del procedimiento recogido en el reglamento de prácticas externas del máster, el cual sostiene que el alumnado estará tutorizado, no sólo por el tutor académico, sino también por un tutor que pertenece a la empresa donde tienen lugar las citadas prácticas.

Para la asignación de la empresa, se tienen en cuenta las preferencias del alumno, tanto en lo que se refiere a la ubicación, sector de actividad como a las funciones empresariales, llegando, en algunos casos, a firmar nuevos convenios para permitir la realización de la práctica en empresas concretas, a instancia del alumno.

Al final de la práctica, tanto el alumno como el tutor en la empresa, entregan un documento de valoración de la práctica realizada, que se utiliza para detectar y mejorar los posibles desajustes.

El máster posee una modalidad presencial y otra semipresencial se articulan los mecanismos que garantizan que el alumnado, curse la modalidad que curse, adquiere los mismos conocimientos e idéntica formación. Los contenidos son los mismos en ambos casos, asignándose un coordinador único para todos los alumnos, independientemente de su modalidad. El coordinador se ocupa, entre otros aspectos, de la adaptación de las metodologías y actividades solicitadas a los estudiantes de forma que se adapte a las contingencias de cada modalidad, particularmente en la semipresencial.

El grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, tanto en el caso de los estudiantes como de las personas tituladas se sitúa siempre por encima de 3 y ha experimentado una mejora continua en cada una de las tres promociones analizadas. En el caso del profesorado, únicamente disponemos de datos para el curso 2016/2017, obteniendo una puntuación de 4.70.

Las personas tituladas valoran muy positivamente la orientación profesional y laboral, así como la utilidad de las prácticas académicas externas, alcanzando en el curso 2016/2017, una puntuación de 4.

Los aspectos fundamentales de acceso y admisión de estudiantes se encuentran en la web del título: <http://mpymes.uvigo.es/es/datos-generales-master-universitariodireccion-pymes>.

Al igual que algunas otras universidades españolas, el centro dispone de procedimiento de acogida de nuevos alumnos que se entrega y explica a los estudiantes matriculados en la jornada de acogida. Este procedimiento incluye información comprensible acerca de la Universidad (biblioteca, normativa universitaria, tarjeta universitaria, seguro escolar, deportes, cultura, becas, etc.), del centro (instalaciones, profesorado, directorio, etc.) y de la titulación (plan de estudios, competencias, guías docentes, horario, etc.).

Adicionalmente, durante la sesión de acogida se solicita la elección de un representante que, según hemos comprobado en las diferentes promociones, facilita en gran medida el intercambio de información entre toda la comunidad que desarrolla el master.

Previamente a la sesión de acogida, se envía a todos los estudiantes un correo de bienvenida, con un enlace y sus datos de acceso a una cuenta que creamos para ellos en nuestro sitio web. Les pedimos que, una vez accedan al sitio dediquen unos minutos a completar su perfil, para que podamos incluirles en nuestro archivo de alumnos y, posteriormente, una vez finalizado el máster, en el de antiguos alumnos del Master.

Se les indica que, en página del máster, podrán acceder a documentos de interés relativos a aspectos generales del Máster, (por ejemplo, direcciones de correo de los coordinadores) así como a las distintas noticias que vamos publicando: avisos, conferencias de profesionales ajenos al Master que vienen a aportar su conocimiento y experiencia, visitas a empresas, etc. Todos los alumnos, tanto los de la modalidad presencial como los semi-presenciales, están invitados a asistir a todas estas actividades que consideramos que pueden enriquecer los conocimientos adquiridos en las diferentes materias.

El Máster Universitario en Dirección de Pymes está dirigido a titulados con formación universitaria previa, en áreas no necesariamente relacionadas con la actividad empresarial. Lo único que se requiere es que sean personas inquietas, tolerantes al cambio y con mentalidad abierta, que estén interesadas en orientar su futuro laboral hacia el mundo de los negocios, y que, en definitiva, busquen prepararse y ampliar sus conocimientos para aportar valor a una empresa.

El único requisito es disponer de un título universitario oficial, que faculte para el acceso a enseñanzas de Máster, e inquietudes emprendedoras

El máster está diseñado de forma que nuestros alumnos obtengan el máximo aprovechamiento de su paso por el mismo, tanto los que tienen formación y/o experiencia en temas relacionados con la gestión como los que se han formado en áreas distintas a la de negocios, y quieren crear una pyme (un despacho de abogados, un laboratorio de análisis, un centro de idiomas, etc.) o simplemente ampliar su abanico de salidas profesionales optando a puestos no directamente relacionados con su formación previa.

Los contenidos, enfoques y metodologías están orientados a la adquisición de las competencias y capacidades más demandadas en el entorno en que se desenvuelven en la actualidad los negocios, para alumnos con alguno de los siguientes perfiles: Personas con conocimientos y/o experiencia profesional en el mundo de la empresa, que necesitan complementar la formación, adquirir nuevas herramientas, criterios y métodos de gestión actuales, para incorporarse al mercado en mejores condiciones o, si ya son profesionales en activo, para optar a puestos de mayor responsabilidad. Personas con formación en áreas distintas a la de negocios, que necesitan una formación complementaria que les habilite para el ejercicio profesional en el mundo de la empresa.

Consecuentemente, nuestro grupo de alumnos tiene una formación multidisciplinar que enriquece las clases y las perspectivas de enfoque. En algún caso, cuando los matriculados de una formación específica presentan dificultades para entender algunos contenidos, se atienden de forma particular, diseñando actividades y materiales complementarios para facilitarles la comprensión del tema. En general el grupo de alumnos es muy dinámico, con iniciativa y altamente motivado.

El master atiende las demandas específicas de información sobre temas puntuales de actualidad, programando diferentes actividades extraordinarias: conferencias, mesas redondas, visitas a empresas, etc.

Existe, de hecho, en el horario del master, un espacio específicamente reservado para este tipo de actividades que se comunican puntualmente a los alumnos, a través del aula virtual y también en la sección de noticias de la página del máster.

La definición de módulos y asignaturas sigue siendo coherente con lo dispuesto en el RD 861/2010 sobre materias básicas por ramas también se encuentra en la información pública del máster: [https://www.uvigo.gal/opencms/export/sites/uvigo/uvigo\\_gl/DOCUMENTOS/estudios/memorias/2016Memoria\\_final\\_Direccixnde\\_PYMES.pdf](https://www.uvigo.gal/opencms/export/sites/uvigo/uvigo_gl/DOCUMENTOS/estudios/memorias/2016Memoria_final_Direccixnde_PYMES.pdf).

La descripción de las materias y el sistema de evaluación se hace en las guías docentes, que se encuentran en la plataforma informática que la Universidad de Vigo tiene habilitada para tal fin. Estas guías docentes se elaboran, aprueban y publican de acuerdo con la normativa de la Universidad de Vigo (plazos, modelo de guía, publicidad, órganos que deben aprobarlas y revisarlas, etc.). El coordinador analiza las guías docentes haciendo observaciones y correcciones oportunas con el objeto de que se ajusten a lo establecido en la memoria.

Con la periodicidad con que la información (encuestas de satisfacción, indicadores académicos, reuniones del plan de acción tutorial, etc..) está disponible se analiza y se elaboran los correspondientes planes de mejora.

La EUEE incluye un procedimiento de gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias. No obstante, el alumnado suele preferir canales informales para formularlas.

Las prácticas externas, obligatorias en el plan de estudios, se desarrollan al amparo de la normativa de la Universidad de Vigo, de la normativa interna de la EUEE, normativa del Máster y de un procedimiento específico del SGIC.

**Puntos débiles detectados:**

- Falta de coherencia entre el número de plazas ofertadas y lo que realmente establece la memoria del máster.
- Plazo de anulación de matrícula excesivamente dilatado en el tiempo y sin coste, lo que genera que algunos alumnos no tramiten la anulación o lo hagan demasiado tarde para poder inscribir a otros alumnos realmente interesados.

**Acciones de mejora a implantar:**

- Trabajar con el servicio de posgrado para minimizar las plazas vacantes consecuencia de los plazos establecidos.

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia  
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)  
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros  
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.  
 I01-AC: Nota media de acceso  
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso  
 I02-AC: Ocupación  
 I03-AC: Preferencia  
 I03(2)-AC: Adecuación

## CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

**Estándar:** A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

La página web tiene habilitada su versión en inglés. Sería deseable habilitar la versión en gallego en un plazo prudente de tiempo para mejorar la accesibilidad a la información. Asimismo, con el ánimo de ampliar los horizontes geográficos en la captación de alumnos, aunque la versión de inglés está disponible, es necesario ajustar algunas páginas que no la tienen habilitada.

La creación de la página web, junto con la publicación y reparto de dípticos y posters promocionales, en los diferentes centros de la universidad ha mejorado sustancialmente la difusión de la información relevante sobre la titulación y así lo demuestran los resultados de la encuesta de satisfacción con la titulación relativos a la información y transparencia, que obtuvo en el curso pasado una puntuación del alumnado de 4.40 en el apartado de accesibilidad de la información sobre la titulación en la web. En la misma línea, la encuesta de satisfacción realizada en el curso pasado a las personas tituladas muestra una valoración global de 4,29 en el bloque correspondiente al apartado de información y transparencia.

**Puntos febles detectados:**

**Accións de mellora a implantar:**

<ul style="list-style-type: none"><li>• La página web no está disponible en gallego</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejora de la versión inglesa de la página web y traducción al gallego.</li></ul>
<b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b> E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

**CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:**

EL SGC posee todos los mecanismos necesarios para que la información se realice de forma constante y para que, una vez realizados los análisis pertinentes, pueda llevarse a cabo las acciones oportunas para acometer una mejora en la calidad de la enseñanza y del profesorado.

Anualmente, se elabora un informe anual “Informe de Revisión por la Dirección” <http://euee.uvigo.es/es/documentos-del-sistema-de-garantia-interno-de-calidadde-la-euee>, que integra un completo análisis de resultados y se constituye como una herramienta importante para la mejora del centro y las titulaciones.

La encuesta de egresados (2017-2018) arroja una valoración de 4.33 para el sistema de garantía de calidad. El dato para los dos cursos anteriores ha sido de 3.20 y 4,22, respectivamente.

A su vez, los estudiantes otorgaron al SGC una puntuación por encima de 3 en los tres períodos analizados, siendo de 3.71 en el último curso.

Para el profesorado, en la única encuesta disponible, las preguntas relacionadas con la gestión de la calidad han obtenido una puntuación superior a 4, en todos los casos.

Consideramos, por tanto, satisfactorios los resultados obtenidos en este apartado.

Aun así, existe margen de mejora en el mismo.

Los planes de mejora han sido conformes a lo recogido en el informe de seguimiento y eficaces en cuanto a su puesta en marcha.

El sistema se revisa, se analiza y se establecen mejoras como se pone de manifiesto en el informe de seguimiento en lo que atañe al desenvolvimiento, el seguimiento y la coherencia del título.

Particularmente, han sido consideradas y atendidos los requerimientos asociados al proceso de acreditación desarrollado en 2015, ajustando aquellos aspectos mejorables que fueron identificados.

En el sistema participan todos los grupos de interés afectados para llevar a cabo las mejoras que se estiman oportunas a fin de subsanar los puntos débiles detectados. La propia comisión de calidad cuenta con representación de todos los grupos de interés.

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E5: Actas das reunión celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

**I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

## CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

No se han producido modificaciones en el perfil del personal académico respecto a lo indicado en la Memoria presentada y verificada, aunque es destacable el incremento del número de sexenios de investigación experimentado por el profesorado desde el último proceso de acreditación, gracias a la obtención de sexenios por el profesorado vinculado al máster. De 12 sexenios en 2015-2016, se pasó a la situación actual de 27 sexenios. El cuadro de profesores del Máster se aprueba anualmente por la Comisión Académica una vez analizados los datos disponibles del curso anterior (encuestas de satisfacción de profesores y alumnos, encuestas de evaluación de profesores realizadas por los alumnos, resultados académicos). Antes de la incorporación de nuevos profesores se han analizado cuidadosamente su currículum vitae para garantizar que su formación y experiencia profesional sean adecuados.

La selección de conferenciantes externos la realiza la comisión académica del MPYMES de acuerdo al currículum profesional del docente. A este respecto hay que decir que el master realiza un esfuerzo continuo de enriquecimiento en la transmisión de conocimientos mediante la selección de profesionales con experiencia en el ámbito empresarial y su incorporación, a través de conferencias o mesas redondas, ya sea en las materias específicas o en los espacios temporales reservados para actividades transversales que favorezcan el desarrollo de competencias generales del master. También se realiza un esfuerzo de identificación de personal docente, en base a sus conocimientos y especialización en los temas relacionados con las distintas materias del máster para su posible incorporación futura al equipo docente del mismo.

En este apartado también es importante señalar que existe un compromiso en el profesorado por lograr una mayor coordinación y conocimiento mutuo. La información acerca del profesorado propio de la Universidad (categoría académica, datos de contacto, etc.), así como los conferenciantes externos está disponible en la web del título (<http://mpymes.uvigo.es/es/profesorado-master-universitariodireccion-pymes>). A su vez, existe un área privada en la página web del máster que sirve como vehículo de comunicación y compartición de información por los docentes del máster.

En cualquier caso, hemos recibido quejas por parte del profesorado interno, relativas al número excesivo de horas en el cómputo de la capacidad docente efectiva del PDI y al escaso reconocimiento en horas dedicadas a actividades docentes, en especial, en la materia de prácticas y en la tutorización de TFMs. En concreto, en la elaboración de la PDA para el master no se tiene en cuenta la materia TFM, a pesar de que figura en la memoria con 25 horas presenciales para exposición de contenidos, lo que implica que los docentes de esa materia no tengan ningún reconocimiento por el desarrollo de esa labor. Todo ello supone un esfuerzo excesivo por los docentes que, podría dificultar su dedicación a la actualización de contenidos y a la mejora de aquellos ítems que obtienen una puntuación menor en las encuestas de satisfacción. Sin embargo, en general, los alumnos están satisfechos con la labor docente del profesorado, según se desprende de las encuestas de evaluación docente, así como de la información de primera mano obtenida directamente de los alumnos en las sesiones de tutorización realizadas. Concretamente, según datos de las encuestas de evaluación docente, la valoración del grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado ha pasado de 3.71, en el curso 2015-2016 a 4.25 en el curso pasado.

En cuanto al profesorado, la encuesta de satisfacción disponible (curso 2016-2017), otorga una puntuación de 4.36 a la coherencia de los criterios de asignación de docencia con la capacitación del personal.

A su vez, las personas tituladas, han otorgado una muy buena puntuación a la cualificación del profesorado, pasando de 4.13 (encuesta realizada en el curso 20152016) a 4.5, en la encuesta del último curso.

La universidad ofrece cursos de formación del profesorado por parte del servicio de Teledocencia, que resultan de gran utilidad para actualizar conocimientos y metodologías en el profesorado, particularmente en aquellos ámbitos formativos donde se reduce la presencialidad y la experiencia formativa es diferente. En los tres últimos cursos, han participado en programas de formación un total de 27 profesores.

El PAS y resto de personal cumple con lo recogido en la Memoria. La Universidad de Vigo establece los requisitos para la contratación de dicho personal, garantizando los criterios de capacidad, mérito e igualdad [http://secxeral.uvigo.es/secxeral\\_gl/normativa/universidade/pas/index.html](http://secxeral.uvigo.es/secxeral_gl/normativa/universidade/pas/index.html). Los centros de la Universidad de Vigo no tienen competencias para captar, seleccionar y formar al PDI y/o PAS.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes a este respecto son muy positivos en el máster: 4. 25 (encuesta egresados 17-18).

Los alumnos del curso pasado valoraron la atención del personal de administración y servicios del centro con 4.40.

**Puntos febles detectados:**

- Necesidad de reducir la carga lectiva del profesorado y reconocimiento de las horas de sesiones presenciales del TFM.

**Accións de mellora a implantar:**

- Solicitar al rectorado la solución de los problemas detectados.

**Evidencias nas que se baseou valoración:**

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos ( DOCENTIA)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

## **CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as. Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudiantado son os axeitados ás necesidades do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Los espacios físicos y equipamientos son adecuados para el correcto funcionamiento del máster, cumpliendo de esta manera con la información incluida en la memoria. Desde la implantación de la titulación se ha mejorado la dotación de medios materiales y servicios del centro, sujetos a un proceso continuo de revisión con la finalidad de mantener los niveles adecuados para la impartición de la docencia. Como consecuencia de este proceso, el centro dispone de laboratorios y aulas de informática totalmente actualizadas. Esta afirmación queda constatada con los resultados de los alumnos y profesores en las encuestas de satisfacción de la titulación de un modo recurrente, con una valoración ostensiblemente superior a la media del ámbito y de la universidad.

La EUEE dispone asimismo de procedimientos para la gestión (tanto adquisición como mantenimiento) de los recursos materiales y servicios. El coordinador del máster y el administrador del ámbito definen las necesidades de recursos materiales y servicios con el apoyo del equipo directivo del centro. Estas necesidades se atienden con el presupuesto del máster, aunque éste cuenta con el apoyo del presupuesto del centro, si es necesario.

La EUEE cumple la normativa vigente en lo referente a barreras arquitectónicas y accesibilidad. El equipo directivo y personal del centro disponen de recursos materiales y política de actuación para atender necesidades educativas especiales derivadas de la discapacidad del estudiante, dentro del marco de las políticas diseñadas por el Gabinete psicopedagógico de la Universidad de Vigo.

Los convenios que regulan la participación de otras entidades en actividades formativas (por ejemplo, las empresas e instituciones que colaboran para la realización de prácticas externas) son gestionados por el área de empleo de la Universidad.

El número de convenios de colaboración con empresas suscritos se incrementa cada año y permite asegurar que todos los alumnos cuenten con unas prácticas externas adecuadas a su perfil y sus preferencias (sector industrial, ubicación, etc.).

El listado de empresas que habitualmente acogen alumnos del master para la realización de las prácticas de empresa se puede consultar en la página web del máster <http://mpymes.uvigo.es/es/contenidos-master-universitario-direccionpymes>. En el anexo figuran las empresas en los que los alumnos han hecho las prácticas.

Para el aprendizaje a distancia, el máster contempla una versión semipresencial y para tal fin se emplea la plataforma de teledocencia Faitic. Precisamente, las herramientas de teledocencia y herramientas multimedia aparecen entre los epígrafes mejor valorados por el alumnado en el curso 2016-2017.

Los egresados en la encuesta 2017-18 valoran los recursos materiales y servicios con 4,31 (4,33 en el 2015-2016). Los profesores valoran todas las preguntas de este bloque por encima de 4. Los alumnos, 4,42 en el 2017-2018.

Los fondos bibliográficos básicos se encuentran recogidos en la biblioteca de la Universidad de Vigo; los recursos materiales propios del máster están disponibles en las diferentes guías docentes.

<b>Puntos febles detectados:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	<b>Accións de mellora a implantar:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>
<b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b> E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares. E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas I11: N° de alumnado por centro de prácticas. I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

## **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE**

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Los resultados que arrojan las encuestas de satisfacción realizadas a los egresados, junto con el alto nivel de empleabilidad que consiguen, nos muestran que los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes son altamente satisfactorios.

En este sentido, observamos que, según datos de la encuesta a egresados del curso 2015-2016, la valoración que éstos hacen de los resultados de la formación recibida es muy positiva: 4.33. En el curso 2016-2017, los egresados valoran positivamente la utilidad de la formación recibida para la carrera profesional (3.60). Finalmente, la formación adquirida es valorada muy positivamente por los egresados en el curso 2017-2018 (4.25).

Las tasas de éxito globales del título son del 100% en los tres cursos, en buena parte debido al perfil del grupo de alumnos con un alto nivel de iniciativa, proactividad y motivación, unido a su buena base académica y las metodologías docentes que motivan a la participación y la superación personal.

Observamos también que el máster ha ido ganando prestigio entre las empresas de nuestro entorno y así lo demuestra el creciente número de empresas que a iniciativa propia contactan con el máster para solicitar alumnos en prácticas que, en algunos casos son utilizadas como forma de selección para cubrir sus puestos de trabajo. En los tres cursos, un cierto número de alumnos han realizado prácticas curriculares remuneradas (7, 5 y 8, respectivamente).

Sobre la tasa de rendimiento por materia, el peor comportamiento lo tiene el TFM (porcentaje global de los tres cursos: 83%). Esto es debido a que un cierto número de alumnos obtienen algún tipo de beca o contrato de trabajo antes de la finalización del master, lo que les lleva a priorizar la superación de las restantes materias, dejando la realización del TFM para el curso siguiente. Para el resto de materias, el porcentaje de rendimiento global no baja del 93%, siendo Derecho privado del empresario y Contabilidad para Pymes y empresa familiar, las dos que obtienen un porcentaje superior (96.3% y 95.3%, respectivamente).

Los trabajos fin de master han seguido los criterios expuestos en la memoria. Para su realización, los alumnos pueden hacer una propuesta de sus temas de interés, y la comisión asigna finalmente los temas y los tutores. Además, en la sesión de inauguración, se les informa a los alumnos acerca del trabajo fin de máster y se les sugiere que, durante el desarrollo de contenidos de las distintas materias, vayan seleccionando los temas que más atraen su interés. Además, se les ofrece una sesión de información sobre búsqueda de información en bases de datos de interés para la empresa, con vistas a conseguir una buena base de conocimiento sobre la materia. En los últimos cursos académicos se ha incorporado una herramienta anti-plagio para minimizar esta circunstancia que ha causado tanto daño a la imagen de la Universidad. En particular, trabajamos con Turnitin. Tenemos pendiente establecer un procedimiento que determine los porcentajes máximos de similitud aceptables en un TFM con respecto a sus fuentes.

<b>Puntos febles detectados:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ante la utilización de un programa anti-plagio falta establecer un procedimiento interno consensuado que establezca límites en el porcentaje de similitud.</li></ul>	<b>Accións de mellora a implantar:</b> <p>Establecer una normativa que determine los límites de similitud en los TFM, incluyendo los atenuantes (citas textuales, etc.).</p>
<b>Evidencias nas que se se baseou a valoración:</b> <p>E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>	

## CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Como se mencionó al comienzo del informe, el máster posee una elevada demanda en el período de preinscripción, siendo superiores las solicitudes al número de plazas ofertadas y, en el último curso, las preinscripciones fueron más del doble de la oferta. Entendemos que esto es altamente positivo y, según nos comentan los alumnos, muchos de ellos seleccionan el master por recomendación de alumnos de promociones anteriores, lo que nos demuestra que nuestros exalumnos son embajadores del máster y generan un boca-oreja positivo.

Respecto al análisis de los indicadores académicos (tasa de rendimiento, abandono, éxito y graduación) se deduce un adecuado desempeño de los alumnos en el máster en todas sus promociones. Los resultados obtenidos según los indicadores SID de la Universidad durante las sucesivas ediciones del máster muestran un elevado porcentaje de éxito. La tasa de rendimiento, graduación, éxito y eficiencia del curso 2017-2018 son las siguientes:

- Tasa de rendimiento: 85%
- Tasa de graduación: 93.10%
- Tasa de éxito: 100%
- Tasa de eficiencia: 98%
- Tasa de abandono: 3.70%

Los valores indicados previamente siguen una línea similar en los años 2016-2017:

- Tasa de rendimiento: 94%
- Tasa de graduación: 80.77%
- Tasa de éxito: 100%
- Tasa de eficiencia: 99%
- Tasa de abandono: 13.3%

Y en 2015-2016:

- Tasa de rendimiento: 94%
- Tasa de graduación: 73.3%
- Tasa de éxito: 100%
- Tasa de eficiencia: 96%
- Tasa de abandono: 3.13%

Del análisis de los indicadores académicos (tasa de rendimiento, éxito, evaluación y graduación) se deduce un adecuado desempeño de los alumnos en el máster. Los resultados son satisfactorios más allá de las ligeras desviaciones anuales.

En cuanto a la tasa de abandono, se sitúa en el curso 2016-2017, un poco por encima de lo establecido en la memoria. La información recabada personalmente de los alumnos que abandonaron los estudios, nos indica que en buena parte es debida a causas totalmente ajenas al desarrollo del máster, como el acceso a un puesto de trabajo y consiguiente incompatibilidad de horarios con las actividades del mismo.

Por último, cabe destacar que los indicadores de satisfacción se han ido analizando con cada criterio anteriormente valorado. Las Encuestas de Satisfacción y Encuestas de Evaluación Docente son realizadas por los servicios centrales de la Universidad de Vigo. Desde la coordinación del máster se envían correos a los distintos grupos de interés indicándoles la conveniencia de realizar las encuestas pertinentes.

En los tres cursos analizados los índices de satisfacción global del máster manifestados por los egresados muestran valores superiores a la media del ámbito, de la universidad y del tipo de estudios:

1. Encuesta de 2015-2016: Máster en dirección de pymes: 4.26. Promedio del ámbito: 3.22. Promedio Uvigo: 3.30.
2. Encuesta de 2016-2017: Máster en dirección de pymes: 3.48. Promedio Uvigo: 3.30.
3. Encuesta de 2017-2018: Máster en dirección de pymes: 3.98. Promedio de titulaciones de máster: 3.51. Promedio Uvigo: 3.34.

En la misma línea, los alumnos también muestran un nivel de satisfacción por encima de la media:

1. Curso 2015-2016: Máster en dirección de pymes: 3.31. Promedio del ámbito: 3.12. Promedio Uvigo: 3.15.
2. Curso 2016-2017: Máster en dirección de pymes: 3.16. Promedio Uvigo: 3.13.
3. Curso 2017-2018: Máster en dirección de pymes: 4.0. Promedio de titulaciones de máster: 3.46. Promedio Uvigo: 3.14.

La satisfacción del profesorado en la única encuesta disponible, también ofrece muy buenos resultados: 4.45, superiores a la media de la Universidad, que es de 4,2. Esto es un reflejo de la implicación y compromiso del profesorado con el máster, un aspecto clave para el buen funcionamiento del mismo. En un análisis más detallado, los aspectos mejor valorados por el profesorado se refieren a la calidad de la docencia y al desarrollo de las enseñanzas en la titulación (4.70), mientras que el peor valorado se refiere a los espacios destinados al trabajo autónomo de los alumnos (4.08).

Observamos, por su parte, que el bloque mejor valorado tanto por los alumnos como por los egresados en el curso 2017-2018, es el de con los recursos humanos (4.4 y 4.38, respectivamente), mientras que el peor valorado es el de organización y desarrollo (3.69 y 3.48, respectivamente).

Respecto a 2015-2016 y 2016-2017, no tenemos datos globales por bloques, debido a que la encuesta estaba era ligeramente diferente y estaba organizada de otra forma.

En definitiva, los indicadores de satisfacción nos indican que vamos por buen camino, aunque evidentemente deberemos estar atentos a aquellos epígrafes que presentan una menor valoración para diseñar las acciones de mejora oportunas.

El histórico de los datos que reflejan los valores de la inserción laboral de los egresados aparece recogido en el siguiente link:

<https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6>

No obstante, el SIGC de la EUEE dispone de un procedimiento para el análisis de la inserción laboral de los titulados. Este procedimiento atribuye la responsabilidad de su realización a las agencias de calidad y a los servicios centrales de la Universidad. Estos servicios no han facilitado aún los mencionados datos, por lo que no procede su evaluación.

Aunque no existen datos oficiales, el master mantiene contacto con los alumnos de promociones anteriores por medio del área privada de la página del máster y a través de la red social LinkedIn. También se ha creado una lista de distribución que incluye a los estudiantes egresados mediante la que se envían ofertas de empleo recibidas por la coordinación, el centro o profesorado, así como información de interés (convocatorias institucionales, conferencias, cursos, etc.). Todo ello nos permite saber que muchos de los egresados continúan trabajando en el lugar en que realizaron las prácticas o han encontrado trabajo en otra empresa, gracias al master. Es importante destacar la predisposición que tienen los antiguos estudiantes del máster a colaborar con el mismo en cualquier tipo de actividad, ya sea ofreciendo prácticas o colaborando con charlas en jornadas especiales, en las que vienen a exponer a los alumnos actuales sus experiencias en el área del emprendimiento.

**Puntos febles detectados:**

Falta de procedimientos formales para el seguimiento de los egresados.

**Accións de mellora a implantar:**

Solicitar a los servicios centrales de la universidad la recopilación de información sobre los egresados.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Tasa de graduación

☐ Tasa de abandono

☐ Tasa de eficiencia

☐ Tasa de rendimento

☐ Tasa de éxito

☐ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos

---

## V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

### I.1. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

A listaxe aparece recollido no anexo 1

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluír que:

Conclusións relevantes	
1.	Todas as conclusións aparecen recollidas ao final de cada apartado
2.	
3.	
4.	

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Levar a cabo as accións oportunas para a mellora das tres titulacións
2.	
3.	
4.	

---

## VI. ANEXOS

- ANEXO 1: Comisión de Calidade
- ANEXO 2: Política de calidade do centro
- ANEXO 3: Avaliación docente por titulación
- ANEXO 4: Nota media de acceso ás titulacións
- ANEXO 5: Cualificación do PDI
- ANEXO 6: Sexenios
- ANEXO 7: Profesorado por categoría
- ANEXO 8: Distribución do alumnado por centro de prácticas
- ANEXO 9: Panel de indicadores por materia
- ANEXO 10: Informes de cualificación por materia
- ANEXO 11: Queixas recibidas na caixa de queixas do centro

# ANEXO 1

**COMISIÓN DE GARANTIA DE CALIDADE**

<b>DIRECTORA</b>	Consuelo Currás Valle
<b>SECRETARIA E COORDINADORA DE CALIDADE</b>	M <sup>a</sup> Jesús Barsanti Vigo
<b>COORDINADOR DA TITULACIÓN</b>	Emilio García Roselló
<b>COORDINADOR/A MÁSTER</b>	Pablo Cabanelas Lorenzo Ángeles Sandoval Pérez
<b>ENLACE DE IGUALDADE</b>	Araceli González Crespán
<b>REPRESENTANTE DO PROFESORADO</b>	Mar Riveiro Pérez
<b>REPRESENTANTE DO ESTUDANTADO</b>	Samir José Caraballo Trillos
<b>REPRESENTANTE DOS EGRESADOS</b>	Pablo Jesús Castela Balboa
<b>ADMINISTRADOR DO CENTRO</b>	Leonor Expósito Gallego
<b>REPRESENTANTE DA SOCIEDADE</b>	Manuel Sánchez

# ANEXO 2

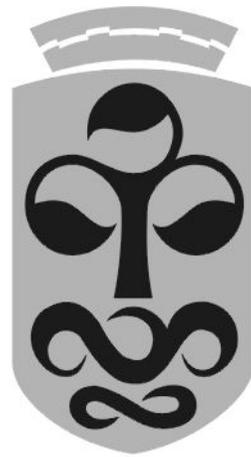
## Política de Calidade do Centro

A política de calidade da Escola Universitaria de Estudos Empresariais concede moita importancia á satisfacción de tódolos membros que compoñen o centro. Por iso, a política de calidade diríxese principalmente a acadar o cumprimento das expectativas formativas das súas egresadas e egresados e o seu recoñecemento nos ámbitos académicos, profesionais e sociais. Tamén busca satisfacer as demandas do profesorado no que respecta á xestión eficaz dos procedementos vinculados coa calidade. Para iso existe o compromiso de empregar todos os recursos humanos e materiais dispoñibles dentro do cumprimento da normativa vixente e en coherencia cos criterios e coas directrices establecidos. Así establécense as seguintes liñas xerais que constitúen a política de calidade do centro:

- Manter unha oferta formativa axustada ás demandas, necesidades e expectativas da sociedade, para consolidar altos niveis de calidade nas súas titulacións, sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade baseados no desenvolvemento do coñecemento do espírito crítico, da capacidade de análise e de reflexión.
- Alcanzar o recoñecemento a nivel nacional e internacional da calidade docente a través da consecución das metas asociadas a indicadores académicos con especial relevancia aqueles que se relacionan coa satisfacción dos grupos de interese.
- Facilitar a extensión da cultura da calidade e a formación continua en materia de calidade do persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos e do alumnado, fomentando a eficacia e continuidade dos sistemas e procesos a ela vinculados.
- Asegurar a implantación, desenvolvemento e seguimento tanto do Sistema de Garantía Interna de Calidade (SGIC) como de todos os procesos vinculados coa calidade que afectan ao centro e aos seus titulacións.

Asegurar unha docencia, investigación, xestión e transferencia do coñecemento con perspectiva de xénero para remover os obstáculos que impiden unha igualdade real entre as mulleres e os homes.

# ANEXO 3



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

Informe:	Resultado da avaliación docente da titulación
Curso:	2017/2018
Centro:	Escola Universitaria de Estudos Empresariais
Titulación:	V06G270V01 Grao en Comercio

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06G270V01 - Grao en Comercio

CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS				PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN		
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
1592	1675	3267	387	499	84	970	24.31%	29.79%	29.69%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

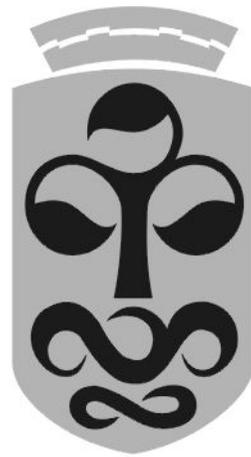
	TITULACIÓN							CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE		
	Cursos				Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
	1º	2º	3º	4º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
<b>1. Considero que:</b>																
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.19	4.14	4.05	3.93	<b>4.11</b>	<b>4.10</b>	<b>4.07</b>	4.07	4.33	<b>4.15</b>	4.05	4.23	<b>4.08</b>	4.09	4.19	<b>4.11</b>
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	4.06	3.72	3.87	3.71	<b>4.00</b>	<b>3.74</b>	<b>3.82</b>	3.82	4.00	<b>3.87</b>	3.90	3.87	<b>3.89</b>	3.89	3.93	<b>3.90</b>
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.30	4.07	4.35	4.38	<b>4.28</b>	<b>4.26</b>	<b>4.27</b>	4.27	4.28	<b>4.27</b>	4.19	4.16	<b>4.19</b>	4.22	4.34	<b>4.24</b>
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	4.02	3.86	4.01	4.04	<b>4.07</b>	<b>3.97</b>	<b>3.98</b>	3.98	4.09	<b>4.01</b>	4.01	4.03	<b>4.02</b>	4.04	4.16	<b>4.06</b>
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3.64	3.88	3.42	4.03	<b>3.82</b>	<b>3.66</b>	<b>3.77</b>	3.77	3.87	<b>3.80</b>	3.86	3.89	<b>3.87</b>	3.88	4.07	<b>3.92</b>
Global Item	4.06	3.92	3.97	4.00	<b>4.08</b>	<b>3.96</b>	<b>3.99</b>	3.99	4.11	<b>4.02</b>	4.01	4.04	<b>4.02</b>	4.03	4.14	<b>4.05</b>
<b>2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:</b>																
2.1. - Clases teóricas.	3.86	3.54	3.75	3.74	<b>3.83</b>	<b>3.68</b>	<b>3.72</b>	3.72	4.12	<b>3.84</b>	3.88	3.89	<b>3.88</b>	3.88	4.05	<b>3.91</b>
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	3.89	3.62	3.68	3.64	<b>3.87</b>	<b>3.57</b>	<b>3.70</b>	3.70	3.98	<b>3.78</b>	3.82	3.64	<b>3.79</b>	3.79	3.87	<b>3.80</b>
Global Item	3.89	3.55	3.72	3.69	<b>3.84</b>	<b>3.62</b>	<b>3.70</b>	3.70	4.05	<b>3.81</b>	3.85	3.79	<b>3.84</b>	3.84	3.98	<b>3.87</b>

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06G270V01 - Grao en Comercio

Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN							CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE			
	Cursos				Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global	
	1º	2º	3º	4º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		
P L A N I F I C A C I Ó N	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que coesponda)																
	3.1. - Clases teóricas	3.59	3.74	3.81	3.86	<b>3.88</b>	<b>3.69</b>	<b>3.76</b>	3.76	4.02	<b>3.85</b>	3.81	3.97	<b>3.84</b>	3.82	4.06	<b>3.84</b>
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	3.74	3.62	3.50	3.78	<b>3.84</b>	<b>3.57</b>	<b>3.67</b>	3.67	4.00	<b>3.78</b>	3.79	3.81	<b>3.79</b>	3.81	3.96	<b>3.81</b>
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	3.47	3.51	3.50	3.63	<b>3.65</b>	<b>3.47</b>	<b>3.54</b>	3.54	3.91	<b>3.66</b>	3.68	3.81	<b>3.70</b>	3.69	3.91	<b>3.69</b>
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	3.55	3.36	3.64	3.62	<b>3.67</b>	<b>3.46</b>	<b>3.53</b>	3.53	3.87	<b>3.64</b>	3.65	3.78	<b>3.68</b>	3.63	3.88	<b>3.64</b>
	Global Item 3.	3.60	3.56	3.61	3.73	<b>3.75</b>	<b>3.55</b>	<b>3.63</b>	3.63	3.95	<b>3.74</b>	3.74	3.85	<b>3.76</b>	3.75	3.97	<b>3.75</b>
D E S E N V O L V E M E N T O	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	3.50	3.52	3.64	3.82	<b>3.77</b>	<b>3.53</b>	<b>3.62</b>	3.62	4.04	<b>3.76</b>	3.73	3.91	<b>3.77</b>	3.72	3.98	<b>3.72</b>
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	3.62	3.55	3.81	3.86	<b>3.91</b>	<b>3.55</b>	<b>3.70</b>	3.70	4.13	<b>3.85</b>	3.88	4.00	<b>3.90</b>	3.89	4.13	<b>3.90</b>
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	3.92	3.82	3.92	4.10	<b>4.06</b>	<b>3.86</b>	<b>3.94</b>	3.94	4.10	<b>4.00</b>	3.98	4.00	<b>3.99</b>	4.02	4.14	<b>4.02</b>
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	3.80	3.71	3.74	3.94	<b>3.95</b>	<b>3.70</b>	<b>3.81</b>	3.81	4.04	<b>3.88</b>	3.89	3.98	<b>3.91</b>	3.92	4.11	<b>3.93</b>
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	3.78	3.62	3.59	3.84	<b>3.86</b>	<b>3.59</b>	<b>3.72</b>	3.72	4.01	<b>3.82</b>	3.84	3.94	<b>3.86</b>	3.82	4.04	<b>3.83</b>
9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	3.68	3.46	3.55	3.76	<b>3.77</b>	<b>3.53</b>	<b>3.62</b>	3.62	4.02	<b>3.76</b>	3.75	3.91	<b>3.78</b>	3.73	3.99	<b>3.75</b>	
R E S U L T A D O S	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	3.60	3.50	3.64	3.77	<b>3.79</b>	<b>3.52</b>	<b>3.63</b>	3.63	3.99	<b>3.75</b>	3.77	3.91	<b>3.79</b>	3.76	4.01	<b>3.77</b>
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continúa da materia)																
	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	3.79	3.78	3.97	4.05	<b>3.99</b>	<b>3.75</b>	<b>3.88</b>	3.88	4.02	<b>3.93</b>	3.93	4.05	<b>3.95</b>	3.91	4.13	<b>3.93</b>
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	3.70	3.71	3.84	3.99	<b>3.91</b>	<b>3.68</b>	<b>3.80</b>	3.80	3.97	<b>3.86</b>	3.84	4.02	<b>3.88</b>	3.85	4.09	<b>3.87</b>
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	3.61	3.70	3.66	3.81	<b>3.91</b>	<b>3.52</b>	<b>3.69</b>	3.69	3.93	<b>3.79</b>	3.73	3.96	<b>3.77</b>	3.69	4.01	<b>3.73</b>
	Global Item 11.	3.70	3.73	3.83	3.95	<b>3.93</b>	<b>3.65</b>	<b>3.79</b>	3.79	3.97	<b>3.86</b>	3.84	4.01	<b>3.87</b>	3.82	4.08	<b>3.84</b>
12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	3.67	3.71	3.74	3.87	<b>3.91</b>	<b>3.68</b>	<b>3.75</b>	3.75	4.08	<b>3.86</b>	3.87	3.98	<b>3.89</b>	3.87	4.10	<b>3.88</b>	
	<b>TOTAL</b>	<b>3.67</b>	<b>3.61</b>	<b>3.70</b>	<b>3.85</b>	<b>3.86</b>	<b>3.61</b>	<b>3.71</b>	<b>3.71</b>	<b>4.06</b>	<b>3.94</b>	<b>3.84</b>	<b>3.94</b>	<b>3.86</b>	<b>3.82</b>	<b>4.05</b>	<b>3.87</b>



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

Informe:	Resultado da avaliación docente da titulación
Curso:	2017/2018
Centro:	Escola Universitaria de Estudos Empresariais
Titulación:	V06M092V01 Máster Universitario en Dirección de PEMES

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06M092V01 - Máster Universitario en Dirección de PEMES

CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS				PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN		
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
158	125	283	59	45	20	124	37.34%	36.00%	43.82%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN				CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE		
	Cursos	Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
		Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
<b>1. Considero que:</b>													
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.42	<b>4.61</b>	<b>4.16</b>	<b>4.42</b>	4.07	4.33	<b>4.15</b>	4.05	4.23	<b>4.08</b>	4.09	4.19	<b>4.11</b>
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	4.20	<b>4.30</b>	<b>4.04</b>	<b>4.20</b>	3.82	4.00	<b>3.87</b>	3.90	3.87	<b>3.89</b>	3.89	3.93	<b>3.90</b>
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.38	<b>4.51</b>	<b>4.28</b>	<b>4.38</b>	4.27	4.28	<b>4.27</b>	4.19	4.16	<b>4.19</b>	4.22	4.34	<b>4.24</b>
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	4.22	<b>4.33</b>	<b>4.06</b>	<b>4.22</b>	3.98	4.09	<b>4.01</b>	4.01	4.03	<b>4.02</b>	4.04	4.16	<b>4.06</b>
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	4.18	<b>4.25</b>	<b>4.06</b>	<b>4.18</b>	3.77	3.87	<b>3.80</b>	3.86	3.89	<b>3.87</b>	3.88	4.07	<b>3.92</b>
Global Item	4.28	<b>4.40</b>	<b>4.12</b>	<b>4.28</b>	3.99	4.11	<b>4.02</b>	4.01	4.04	<b>4.02</b>	4.03	4.14	<b>4.05</b>
<b>2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:</b>													
2.1. - Clases teóricas.	4.34	<b>4.45</b>	<b>4.15</b>	<b>4.34</b>	3.72	4.12	<b>3.84</b>	3.88	3.89	<b>3.88</b>	3.88	4.05	<b>3.91</b>
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	4.26	<b>4.36</b>	<b>4.05</b>	<b>4.26</b>	3.70	3.98	<b>3.78</b>	3.82	3.64	<b>3.79</b>	3.79	3.87	<b>3.80</b>
Global Item	4.31	<b>4.41</b>	<b>4.10</b>	<b>4.31</b>	3.70	4.05	<b>3.81</b>	3.85	3.79	<b>3.84</b>	3.84	3.98	<b>3.87</b>

**INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO**

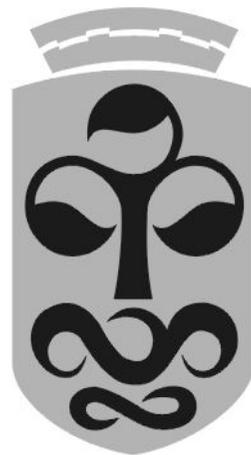
Universidade de Vigo

Curso: 2017/2018

Universidade de Vigo

**CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais**
**TITULACIÓN: V06M092V01 - Máster Universitario en Dirección de PEMES**
**Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)**

	TITULACIÓN				CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE			
	Cursos	Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global	
		1º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
P L A N I F I C A C I Ó N	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que coesponda)													
	3.1. - Clases teóricas	4.24	<b>4.39</b>	<b>4.00</b>	<b>4.24</b>	3.76	4.02	<b>3.85</b>	3.81	3.97	<b>3.84</b>	3.82	4.06	<b>3.84</b>
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	4.23	<b>4.26</b>	<b>3.88</b>	<b>4.23</b>	3.67	4.00	<b>3.78</b>	3.79	3.81	<b>3.79</b>	3.81	3.96	<b>3.81</b>
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	4.15	<b>4.17</b>	<b>4.00</b>	<b>4.15</b>	3.54	3.91	<b>3.66</b>	3.68	3.81	<b>3.70</b>	3.69	3.91	<b>3.69</b>
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	4.10	<b>4.12</b>	<b>3.94</b>	<b>4.10</b>	3.53	3.87	<b>3.64</b>	3.65	3.78	<b>3.68</b>	3.63	3.88	<b>3.64</b>
Global Item 3.	4.18	<b>4.24</b>	<b>3.96</b>	<b>4.18</b>	3.63	3.95	<b>3.74</b>	3.74	3.85	<b>3.76</b>	3.75	3.97	<b>3.75</b>	
D E S E N V O L V E M E N T O	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	4.24	<b>4.25</b>	<b>4.03</b>	<b>4.24</b>	3.62	4.04	<b>3.76</b>	3.73	3.91	<b>3.77</b>	3.72	3.98	<b>3.72</b>
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	4.35	<b>4.40</b>	<b>4.25</b>	<b>4.35</b>	3.70	4.13	<b>3.85</b>	3.88	4.00	<b>3.90</b>	3.89	4.13	<b>3.90</b>
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	4.23	<b>4.28</b>	<b>4.13</b>	<b>4.23</b>	3.94	4.10	<b>4.00</b>	3.98	4.00	<b>3.99</b>	4.02	4.14	<b>4.02</b>
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	4.30	<b>4.39</b>	<b>4.14</b>	<b>4.30</b>	3.81	4.04	<b>3.88</b>	3.89	3.98	<b>3.91</b>	3.92	4.11	<b>3.93</b>
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	4.25	<b>4.30</b>	<b>4.11</b>	<b>4.25</b>	3.72	4.01	<b>3.82</b>	3.84	3.94	<b>3.86</b>	3.82	4.04	<b>3.83</b>
9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	4.22	<b>4.29</b>	<b>4.06</b>	<b>4.22</b>	3.62	4.02	<b>3.76</b>	3.75	3.91	<b>3.78</b>	3.73	3.99	<b>3.75</b>	
R E S U L T A D O S	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	4.26	<b>4.34</b>	<b>4.09</b>	<b>4.26</b>	3.63	3.99	<b>3.75</b>	3.77	3.91	<b>3.79</b>	3.76	4.01	<b>3.77</b>
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)													
	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	4.26	<b>4.56</b>	<b>3.84</b>	<b>4.26</b>	3.88	4.02	<b>3.93</b>	3.93	4.05	<b>3.95</b>	3.91	4.13	<b>3.93</b>
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	4.25	<b>4.47</b>	<b>3.85</b>	<b>4.25</b>	3.80	3.97	<b>3.86</b>	3.84	4.02	<b>3.88</b>	3.85	4.09	<b>3.87</b>
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	4.19	<b>4.40</b>	<b>3.85</b>	<b>4.19</b>	3.69	3.93	<b>3.79</b>	3.73	3.96	<b>3.77</b>	3.69	4.01	<b>3.73</b>
Global Item 11.	4.23	<b>4.48</b>	<b>3.85</b>	<b>4.23</b>	3.79	3.97	<b>3.86</b>	3.84	4.01	<b>3.87</b>	3.82	4.08	<b>3.84</b>	
12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	4.26	<b>4.32</b>	<b>4.16</b>	<b>4.26</b>	3.75	4.08	<b>3.86</b>	3.87	3.98	<b>3.89</b>	3.87	4.10	<b>3.88</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>4.25</b>	<b>4.32</b>	<b>4.07</b>	<b>4.25</b>	<b>3.71</b>	<b>4.06</b>	<b>3.94</b>	<b>3.84</b>	<b>3.94</b>	<b>3.86</b>	<b>3.82</b>	<b>4.05</b>	<b>3.87</b>	



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

Informe:	Resultado da avaliación docente da titulación
Curso:	2017/2018
Centro:	Escola Universitaria de Estudos Empresariais
Titulación:	V06M101V01 Máster Universitario en Comercio Internacional

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06M101V01 - Máster Universitario en Comercio Internacional

CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS				PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN		
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
264	490	754	60	173	24	257	22.73%	35.31%	34.08%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN			CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE			
	Cursos	Global		Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global	
		Homes	Mulleres	Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		
<b>1. Considero que:</b>	<b>1º</b>												
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.29	<b>4.22</b>	<b>4.35</b>	<b>4.29</b>	4.07	4.33	<b>4.15</b>	4.05	4.23	<b>4.08</b>	4.09	4.19	<b>4.11</b>
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	3.90	<b>3.89</b>	<b>3.93</b>	<b>3.90</b>	3.82	4.00	<b>3.87</b>	3.90	3.87	<b>3.89</b>	3.89	3.93	<b>3.90</b>
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.24	<b>4.18</b>	<b>4.27</b>	<b>4.24</b>	4.27	4.28	<b>4.27</b>	4.19	4.16	<b>4.19</b>	4.22	4.34	<b>4.24</b>
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	4.02	<b>3.98</b>	<b>4.06</b>	<b>4.02</b>	3.98	4.09	<b>4.01</b>	4.01	4.03	<b>4.02</b>	4.04	4.16	<b>4.06</b>
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3.72	<b>3.77</b>	<b>3.70</b>	<b>3.72</b>	3.77	3.87	<b>3.80</b>	3.86	3.89	<b>3.87</b>	3.88	4.07	<b>3.92</b>
Global Item	4.03	<b>4.01</b>	<b>4.06</b>	<b>4.03</b>	3.99	4.11	<b>4.02</b>	4.01	4.04	<b>4.02</b>	4.03	4.14	<b>4.05</b>
<b>2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:</b>													
2.1. - Clases teóricas.	4.00	<b>3.87</b>	<b>4.08</b>	<b>4.00</b>	3.72	4.12	<b>3.84</b>	3.88	3.89	<b>3.88</b>	3.88	4.05	<b>3.91</b>
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	3.84	<b>3.84</b>	<b>3.88</b>	<b>3.84</b>	3.70	3.98	<b>3.78</b>	3.82	3.64	<b>3.79</b>	3.79	3.87	<b>3.80</b>
Global Item	3.93	<b>3.86</b>	<b>3.99</b>	<b>3.93</b>	3.70	4.05	<b>3.81</b>	3.85	3.79	<b>3.84</b>	3.84	3.98	<b>3.87</b>

CENTRO: Escola Universitaria de Estudos Empresariais

TITULACIÓN: V06M101V01 - Máster Universitario en Comercio Internacional

Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN				CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE			
	Cursos	Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global	
		1º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado	Grao	Mestrado	Grao	Mestrado	Grao	Mestrado	
P L A N I F I C A C I Ó N	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que coesponda)													
	3.1. - Clases teóricas	3.87	3.86	3.87	3.87	3.76	4.02	3.85	3.81	3.97	3.84	3.82	4.06	3.84
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	3.83	3.82	3.87	3.83	3.67	4.00	3.78	3.79	3.81	3.79	3.81	3.96	3.81
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	3.74	3.83	3.71	3.74	3.54	3.91	3.66	3.68	3.81	3.70	3.69	3.91	3.69
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	3.70	3.80	3.67	3.70	3.53	3.87	3.64	3.65	3.78	3.68	3.63	3.88	3.64
	Global Item 3.	3.79	3.83	3.78	3.79	3.63	3.95	3.74	3.74	3.85	3.76	3.75	3.97	3.75
D E S E N V O L V E M E N T O	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	3.89	3.87	3.89	3.89	3.62	4.04	3.76	3.73	3.91	3.77	3.72	3.98	3.72
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	3.96	4.05	3.90	3.96	3.70	4.13	3.85	3.88	4.00	3.90	3.89	4.13	3.90
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	4.01	4.03	3.99	4.01	3.94	4.10	4.00	3.98	4.00	3.99	4.02	4.14	4.02
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	3.85	3.83	3.85	3.85	3.81	4.04	3.88	3.89	3.98	3.91	3.92	4.11	3.93
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	3.84	3.99	3.78	3.84	3.72	4.01	3.82	3.84	3.94	3.86	3.82	4.04	3.83
	9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	3.87	3.91	3.85	3.87	3.62	4.02	3.76	3.75	3.91	3.78	3.73	3.99	3.75
R E S U L T A D O S	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	3.80	3.75	3.79	3.80	3.63	3.99	3.75	3.77	3.91	3.79	3.76	4.01	3.77
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)													
	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	3.84	3.91	3.80	3.84	3.88	4.02	3.93	3.93	4.05	3.95	3.91	4.13	3.93
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	3.77	3.82	3.73	3.77	3.80	3.97	3.86	3.84	4.02	3.88	3.85	4.09	3.87
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	3.74	3.86	3.69	3.74	3.69	3.93	3.79	3.73	3.96	3.77	3.69	4.01	3.73
	Global Item 11.	3.78	3.87	3.74	3.78	3.79	3.97	3.86	3.84	4.01	3.87	3.82	4.08	3.84
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	3.95	3.91	3.94	3.95	3.75	4.08	3.86	3.87	3.98	3.89	3.87	4.10	3.88
	<b>TOTAL</b>	<b>3.87</b>	<b>3.89</b>	<b>3.85</b>	<b>3.87</b>	<b>3.71</b>	<b>4.06</b>	<b>3.94</b>	<b>3.84</b>	<b>3.94</b>	<b>3.86</b>	<b>3.82</b>	<b>4.05</b>	<b>3.87</b>

# ANEXO 4

## ANEXO 4: Nota media de acceso ás titulacións

### Táboa 1 (2017-2018)

Titulación	Curso Académico	Modalidad Ingreso	Sexo	Home	Muller	Promedio
			Estudio Acceso	Nota media acceso	Nota media acceso	Nota media acceso
Graduado en Comercio	2017/2018	Alumnado con título de bacharel ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	5,478	6,961	<b>6,219</b>
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	6,025		<b>6,025</b>
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	6,582	6,488	<b>6,535</b>
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Humanidades	9,390	7,500	<b>8,445</b>
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	7,930	7,609	<b>7,770</b>

	Acceso para maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas	6,090		<b>6,090</b>
	Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Acreditación ou credencial de homologación do título de bacharel	6,835	5,793	<b>6,314</b>
	Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	Administración: Administración e Finanzas	7,000		<b>7,000</b>
Comercio e Marketing: Comercio Internacional		6,410	6,865	<b>6,638</b>	
Sanidade: Dietética		6,500		<b>6,500</b>	
	Habilitacións de carácter extraordinario	Acceso por recoñecemento dun mínimo de 30 ECTS			<b>0,000</b>

		Alumnado con título de bacharel ou equivalente do sistema educativo español - sen probas	Bacharelato LOE sen ABAU	5,526	6,193	<b>5,859</b>
Máster Universitario en Comercio Internacional	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Administración e Dirección de Empresas	8,010	7,118	<b>7,564</b>
			Licenciado en Comunicación Audiovisual		7,800	<b>7,800</b>
			Licenciado en Dereito	6,650	6,461	<b>6,555</b>
			Licenciado en Economía		6,050	<b>6,050</b>
			Licenciado en Ciencias Económicas e Empresariais		5,360	<b>5,360</b>
		Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Ciencias Empresariais		5,925	<b>2,963</b>

			Diplomado en Relacións Laborais	5,000		<b>5,000</b>
		Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	7,896	5,890	<b>6,893</b>
		Graduados Superiores	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	6,411	6,936	<b>6,673</b>
			Graduado en Tradución e Interpretación		7,261	<b>7,261</b>
			Graduado en Economía	8,700		<b>8,700</b>
			Graduado en Economía	9,910		<b>9,910</b>
			Graduado en Xeografía e Ordenación do Territorio		7,517	<b>7,517</b>

			Graduado en Administración e Dirección de Empresas	6,765	9,230	<b>7,998</b>
			Graduado en Tradución e Interpretación		7,470	<b>7,470</b>
			Graduado en Comercio		7,496	<b>7,496</b>
			Graduado en Publicidade e Relacións Públicas		8,500	<b>8,500</b>
			Graduado en Tradución e Interpretación		7,415	<b>7,415</b>
Máster Universitario en Dirección de PEMES	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Farmacia	1,517		<b>1,517</b>
			Licenciado en Belas Artes		5,830	<b>5,830</b>
			Licenciado en Ciencias Económicas e Empresariais	6,500	5,000	<b>5,750</b>

		Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro Industrial		6,960	<b>6,960</b>
		Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Ciencias Empresariais	6,200	6,321	<b>6,261</b>
		Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	6,647	7,946	<b>7,296</b>
		Graduados Superiores	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	6,140	7,402	<b>6,771</b>
			Graduado en Dereito	7,660		<b>7,660</b>
			Graduado en Comercio	6,475	6,603	<b>6,539</b>

**Táboa 2 (2016-2017)**

Titulación	Curso Académico	Modalidad Ingreso	Sexo	Home	Muller	Promedio
			Estudio Acceso	Nota media acceso	Nota media acceso	Nota media acceso
Graduado en Comercio	2016/2017	Alumnado con título de bacharel ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	6,679	6,667	<b>6,673</b>
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	6,596	7,350	<b>6,973</b>
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes plásticas, deseño e imaxe		5,148	<b>5,148</b>
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	5,963	6,655	<b>6,309</b>

	Acceso para maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas	6,100		<b>6,100</b>
	Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro		6,280	<b>6,280</b>
		Credencial que inclúe avaliacións específicas realizadas na UNED	9,800		<b>9,800</b>
		Acreditación ou credencial de homologación do título de bacharel	6,640	6,840	<b>6,740</b>
	Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	Administración: Administración e Finanzas		6,673	<b>6,673</b>
		Administración: Secretariado	6,300		<b>6,300</b>

			Comercio e Marketing: Comercio Internacional	6,800		<b>6,800</b>
			Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing	6,333	9,100	<b>7,717</b>
			Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas	6,100		<b>6,100</b>
			Hostalería e Turismo: Axencias de Viaxes		6,000	<b>6,000</b>
Máster Universitario en Comercio Internacional	2016/2017	Título de Licenciado	Licenciado en Administración e Dirección de Empresas	6,110	7,300	<b>6,705</b>
			Licenciado en Dereito	6,100	5,944	<b>6,022</b>
			Licenciado en Filoloxía Inglesa	6,368		<b>6,368</b>

	Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Ciencias Empresariais	5,734	6,514	<b>6,124</b>
		Diplomado en Turismo	7,580	6,854	<b>7,217</b>
	Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico de Telecomunicación. Especialidade en Son e Imaxe		6,356	<b>6,356</b>
	Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	7,555	7,196	<b>7,376</b>
	Graduados Superiores	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	7,870	8,601	<b>8,235</b>
		Graduado en Linguas Extranxeras		7,509	<b>7,509</b>
		Graduado en Publicidade e Relacións Públicas		8,040	<b>8,040</b>

		Graduado en Tradución e Interpretación	7,937	8,062	<b>7,999</b>
		Graduado en Dereito	6,770		<b>6,770</b>
		Graduado en Administración e Dirección de Empresas		6,534	<b>6,534</b>
		Graduado en Ciencia Política e da Administración / Ciencia Política e da Administración		7,584	<b>7,584</b>
		Graduado en Economía		6,260	<b>6,260</b>
		Graduado en Relacións Laborais e Recursos Humanos		7,560	<b>7,560</b>
		Graduado en Ciencias Empresariales		6,690	<b>6,690</b>
		Graduado en Comercio	6,228	8,940	<b>7,584</b>

			Graduado en Xestión e Administración Pública	7,160		<b>7,160</b>
Máster Universitario en Dirección de PEMES	2016/2017	Título de Licenciado	Licenciado en Administración e Dirección de Empresas		6,595	<b>6,595</b>
			Licenciado en Dereito	5,720		<b>2,860</b>
			Licenciado en Economía	6,221		<b>6,221</b>
			Licenciado en Ciencias Económicas e Empresariais		6,565	<b>6,565</b>
		Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática	5,050		<b>5,050</b>
		Título de Diplomado/Mestres	Diplomado en Ciencias Empresariais		6,442	<b>6,442</b>
			Diplomado en Turismo		1,434	<b>1,434</b>
		Título de Arquitecto Técnico	Título de Arquitecto Técnico español		6,250	<b>6,250</b>

	Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico de Telecomunicación. Especialidade en Sistemas de Telecomunicación		6,489	<b>6,489</b>
	Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	5,000	8,400	<b>6,700</b>
	Graduados Superiores	Graduado en Administración e Dirección de Empresas	6,090	6,418	<b>6,254</b>
		Graduado en Bioloxía		6,654	<b>6,654</b>
		Graduado en Relacións Laborais e Recursos Humanos		6,514	<b>6,514</b>
		Graduado en Dereito	7,091	6,261	<b>6,676</b>

		Graduado en Dirección e Xestión Pública		6,808	<b>6,808</b>
		Graduado en Economía	6,667		<b>6,667</b>
		Graduado en Administración e Dirección de Empresas		6,958	<b>6,958</b>
		Graduado en Economía		6,180	<b>6,180</b>
		Graduado en Arquitectura		6,600	<b>6,600</b>
		Graduado en Comercio	6,300	7,200	<b>6,750</b>

# ANEXO 5

**ANEXO 5: Cualificación do PDI**

Titulación	Categoría Laboral	Indicadores Curso Académico	Nº Quinquenios		Nº Quinquenios Total
			Home	Muller	
Graduado en Comercio	Non Aplicable	2017/2018	0	0	<b>0</b>
	Profesor/a titular de escola univer.	2017/2018	17	27	<b>44</b>
	Catedrático/a de universidade	2017/2018	17		<b>17</b>
	Profesor/a asociado/a T3	2017/2018	0	0	<b>0</b>
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018	34	29	<b>63</b>
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018	12	20	<b>32</b>
	Profesor/a contratado/a interino/ a	2017/2018	0		<b>0</b>
	Lector/a de idioma estranxeiro	2017/2018		0	<b>0</b>
Máster Universitario en Comercio Internacional	Non Aplicable	2017/2018	0	0	<b>0</b>
	Profesor/a titular de escola univer.	2017/2018		12	<b>12</b>

*Plan de Promoción  
de las Titulaciones*

	Catedrático/a de universidade	2017/2018	6	6	<b>12</b>
	Profesor/a asociado/a T3	2017/2018		0	<b>0</b>
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018	12	12	<b>24</b>
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018	12	13	<b>25</b>
Máster Universitario en Dirección de PEMES	Non Aplicable	2017/2018	0	0	<b>0</b>
	Catedrático/a de universidade	2017/2018	12	6	<b>18</b>
	Profesor/a asociado/a T3	2017/2018	0	0	<b>0</b>
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018	11	9	<b>20</b>
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018	13	15	<b>28</b>
<b>Total</b>			<b>146</b>	<b>149</b>	<b>295</b>

# ANEXO 6

## ANEXO 6: Sexenios

Titulación	Categoría Laboral	Indicadores	Nº sexenios	Nº sexenios	Nº sexenios	Nº sexenios potenciales	Nº sexenios potenciales	Nº sexenios potenciales
		Curso Académico	Home	Muller	<b>Total</b>	Home	Muller	<b>Total</b>
Graduado en Comercio	Profesor/a titular de escola univ.	2017/2018	0	0	<b>0</b>	0	0	<b>0</b>
	Catedrático/a de universidade	2017/2018	7		<b>7</b>	13		<b>13</b>
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018	6	3	<b>9</b>	16	17	<b>33</b>
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018	3	4	<b>7</b>	6	13	<b>19</b>
Máster Universitario en Comercio Internacional	Profesor/a titular de escola univ.	2017/2018		0	<b>0</b>		0	<b>0</b>
	Catedrático/a de universidade	2017/2018	3	2	<b>5</b>	4	4	<b>8</b>

	Profesor/a titular de universidade	2017/2018	2	2	4	9	6	15
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018	4	1	5	7	8	15
Máster Universitario en Dirección de PEMS	Catedrático/a de universidade	2017/2018	3	2	5	9	4	13
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018	0	0	0	7	5	12
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018	2	1	3	7	9	16
<b>Total</b>			<b>30</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>78</b>	<b>66</b>	<b>144</b>

# ANEXO 7

## ANEXO 7: Profesorado por categoría

Titulación	Curso Académico	Indicadores	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado
		Categoría Laboral	Home	Muller	Total
Graduado en Comercio	2017/2018	Non Aplicable	1	2	3
		Profesor/a titular de escola univer.	4	5	9
		Catedrático/a de universidade	3		3
		Profesor/a asociado/a T3	6	2	8
		Profesor/a titular de universidade	7	6	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	3	6	9
		Profesor/a contratado/a interino/ a	1		1

		Lector/a de idioma estranxeiro		1	1
Máster Universitario en Comercio Internacional	2017/2018	Non Aplicable	8	10	18
		Profesor/a titular de escola univer.		2	2
		Catedrático/a de universidade	1	1	2
		Profesor/a asociado/a T3		1	1
		Profesor/a titular de universidade	3	3	6
		Profesor/a contratado/a doutor/a	5	4	9
Máster Universitario en Dirección de PEMES	2017/2018	Non Aplicable	8	6	14
		Catedrático/a de universidade	2	1	3
		Profesor/a asociado/a T3	2	1	3
		Profesor/a titular de universidade	2	2	4

		Profesor/a contratado/a doutor/a	4	5	9
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>58</b>	<b>118</b>

# ANEXO 8

## ANEXO 8: Distribución do alumnado por centro de prácticas

Táboa 1 (Prácticas curriculares Grao en Comercio 2017-2018)

Corporación do Noroeste	1	Incargos	2	You First Sports	1
OSP	1	Fisela	2	To Bebebox	1
Sésamo Bakery	1	Metal Works and Structures	1	Tourline Express	1
Key to Success	1	Aceites Abril	1	Cálculo Asesores	1
Astem Porriño	1	Cherie	1	La Tahona Moderna	1
Dalphimetal	4	Núñez Fashion Design	1	Anubía Soluciones en la Nube	2
Asador Porta do Mar	1	Europcar	1	Sáez Escudero Profesionales	1
Ideas Positivas	1	MADEFRI	1	Asesoría Emprendedores	1
MAPFRE Porriño	1	Cituis Team	1	Altius	1
Celtamotor	2	Monfobus S.L.	1	Transportes Otero Gómez	1
Fordemani	1	Bimba y Lola	1	Tamarino Web Marketing	1
Targobank	1	Hola 24 Horas Comunicaciones	1	Prefabricados y Mallas	1
CAP Asesores	1	Manpower Team ETT	1	Rey Asesores	1
Embarbox	1	PS Tributación	1	Mediamarkt	1

Arnoia Distribución de Libros	1
Council Box Technology	1
People and Market	1
ATP Vigo	1

Altius Vigo	1
GOC	1
Start Me Up 0016	1
NEXO ETT	1

IBERISAC	1
ALBROSKA Corredoría de Seguros	1
Mecano Sports	1

## Táboa 2 (Prácticas extracurriculares Grao en Comercio 2017-2018)

ASESORIA FISELA, S.L	1
Automoviles de Vigo Virtualcar SLNE	1
DEUTSCHE BANK S.A.E.	1
DOSVALOR, JH, S.L.	1
EDI servicios jurídicos y consultoria integral S. L.	1
FONCALOR	1
Freshko Foods	2
HITRAF	1
IDEAS POSITIVAS CONSULTORES, S.L.L.	1
MANPOWER	1
SESAMO BAKERY CENTRAL DE FRAQUICIAS, S.L.	1
SOCIEDAD DE SEGUROS MUTUOS MARÍTIMOS DE VIGO	1

**Táboa 3 (Prácticas externas Grao en Comercio 2016-2017)**

Aceuve	1	Corre Lola, Corre	1	Oftega	2
Afyt S.L	1	Emite, Networks	1	Panadería Cervela	1
Aimen	1	Fisela	2	Patria Hispania	1
Albroska S.A	1	Fundación Marco	2	Pendiente de convalidación	1
Ámbito de Aplicación S.L	1	Gadepro formación y consultoria	1	People and Market.	1
Anubia	4	Galicontrol	1	Pérez Gallego, Asesores y Consultores.	1
Asesoría Docampo	1	Gesglobal	1	Pérez Rumbao	1
Asesoría estudioEmprendedores.	1	Grupo A3	1	Ps Tributación	1
Asesoría Témis	1	Hogarlin	1	Sabino del Bene, (extracurricular)	1
ATC Asesores Consultores	1	Host Vela	1	Segmovi.	1
Autronic	1	Hotel Alisol	1	STEF Iberia	1
Babel Speakers	1	Ideas Positivas	3	Telenet	1
Bluscus	1	Ineo	1	Teresa Montes Asesores	1
Bodegas Lagar de Pintos.	1	Key to Succes SL	1	TyL Asesores (Teresa Montes)	1
Brandenstein Industrias	2	Loterías y Apuestas del Estado	1	Unipro Pontevedra	1
Bureau Veritas	1	Maisferr	1	Validación da vida laboral	1
C.P Asesores.	1	Mazars	1	Valmiñor	1
Celtamotor	1	Mecano Sport	1	Vigoce Consulstores	1
Comarsa	1	Morgan GEF	1	Zapaterias Krack	1
Cooperativa de Santa Cristina	1	Mucho más que productos.	1		

**Táboa 4 (Prácticas curriculares Mestrado Universitario en Comercio Internacional 2017-2018)**

Empresa	Nº de alumnos
Alpenor	1
Equus Zebra	1
Puerto de Vigo	1
Dinak	1
Kaleido	1
Altius	4
Pérez & Cía.	1
Util Vigo	1
E.D.I. 99 Recambios y Accesorios S.L.	1
Deltacargo	1
ICSEM	1
Suardíaz	1
Dascher	1
Cámara de Comercio	1
Tiba	2

*Plan de Promoción  
de las Titulaciones*

## Táboa 5 (Prácticas extracurriculares Mestrado Universitario en Comercio Internacional 2017-2018)

B y B Asesores	1
CONVERFIT	1
DecoPeques	1
Freshko Foods	1
Get Fish	1
INTERATLANTIC FISH SLU	3
LINEAS MARÍTIMAS ESPAÑOLAS S.A.	1
NAVALIBER, S.L.	1
UNIVERSAL GLOBAL LOGISTICS	1
VAPORES SUARDIAZ NORTE, S.L.	1

**Táboa 6 (Prácticas externas Mestrado Universitario en Comercio Internacional 2016-2017)**

Empresa	Nº de alumnos
Extravaganza	4
Maviva	1
Puerto de Vigo	2
Savino del Bene	2
Convalia	1
Altius	2
Rios Sangiao	1
DSV	1
Universal Global L.	2
Deltacargo	3
Transportes Portuarios	1
Suardiáz	1
Propone	1
Getfish	1
Telenets	1
Famosa	1
Dascher	1
Eskay Spain S.L.	1
Dinak	1
Martín Códax	1
PSA	1
Navaliber	1
Priority Freight	1
Cámara de Comercio de Vigo	1
Kaleido	1
Asime	1

**Táboa 7 (Prácticas curriculares Mestrado Universitario en Dirección de PEMES 2017-2018)**

Empresa	Nº de alumnos
CROSVIGO S.L	1
ABANCA	1
SOLTEC Ingenieros S.L.	1
GRUPO A3 TAE S.L.	3
LOUDNESS C.B.	1
START UP 3113 S.L.	1
SEGUR, GRUPO ARTAI	1
ASOCIACIÓN DE JÓVENES EMPRESARIOS AJE VIGO	2
SAEZ ESCUDERO S.L.	1
IDEAS POSITIVAS CONSULTORES	1
PS TRIBUTACIÓN Y FINANZAS S.L.	2

**Táboa 8 (Prácticas extracurriculares Mestrado Universitario en Dirección de PEMES 2017-2018)**

ACEITES ABRIL, S.L.	2
BANCO CAIXA GERAL, S.A.	1
GRANILOURO	1
HOTEL ALFONSO I	1
IDEAS POSITIVAS CONSULTORES, S.L.L.	1
IS2 GTS	1
RESA	1

**Táboa 9 (Prácticas externas Mestrado Universitario en Dirección de PEMES 2016-2017)**

Empresa	Nº de alumnos
Hacce Soluciones TIC S.L.	1
Soltec Ingenieros S.L.	1
Grupo A-3 T.A.E., S.L.	2
DPI Estrategia	3
ISS Facility Services	1
VALMI ACI MIR CONSULTING S.L.	1
Colón Abogados	1
Ideas Positivas	2
DIN S.L.	1
Gestoría Álvarez Real	1
BCO Santander (Becas Santander-CRUE)	1
Metal Works	2
PS Tributación	1
Telenets	1
Mantelnor Outsourcing	1

Asesoría de empresas S4 (Gondomar)	1
------------------------------------	---

# ANEXO 9

## ANEXO 9: Indicadores por materia

### Táboa 1 (Grao en Comercio)

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito	% Rendimiento	% Evaluación
Graduado en Comercio	G270201	Economía: Economía española e mundial	2017/2018	630,0	516,0	516,0	100%	82%	82%
			2016/2017	528,0	396,0	384,0	97%	73%	75%
			2015/2016	480,0	396,0	378,0	95%	79%	83%
	G270105	Socioloxía: Socioloxía do consumo	2017/2018	684,0	558,0	306,0	55%	45%	82%
			2016/2017	582,0	462,0	414,0	90%	71%	79%
			2015/2016	534,0	456,0	360,0	79%	67%	85%
	G270202	Economía: Macroeconomía	2017/2018	714,0	618,0	192,0	31%	27%	87%
			2016/2017	576,0	408,0	264,0	65%	46%	71%
			2015/2016	762,0	642,0	630,0	98%	83%	84%
	G270101	Economía: Microeconomía	2017/2018	702,0	624,0	438,0	70%	62%	89%
			2016/2017	606,0	540,0	336,0	62%	55%	89%
			2015/2016	510,0	408,0	264,0	65%	52%	80%
	G270104	Matemáticas: Matemáticas	2017/2018	846,0	570,0	252,0	44%	30%	67%
			2016/2017	774,0	480,0	270,0	56%	35%	62%
			2015/2016	702,0	564,0	222,0	39%	32%	80%
	G270205	Estatística: Estatística	2017/2018	714,0	534,0	462,0	87%	65%	75%
			2016/2017	582,0	372,0	330,0	89%	57%	64%
			2015/2016	594,0	420,0	348,0	83%	59%	71%
G270102	Empresa: Matemáticas comerciais	2017/2018	876,0	600,0	270,0	45%	31%	68%	
		2016/2017	720,0	474,0	258,0	54%	36%	66%	

		2015/2016	714,0	486,0	258,0	53%	36%	68%
G270103	Empresa: Principios de xestión responsable	2017/2018	732,0	606,0	384,0	63%	52%	83%
		2016/2017	666,0	504,0	360,0	71%	54%	76%
		2015/2016	522,0	402,0	198,0	49%	38%	77%
G270204	Empresa: Fundamentos de mercadotecnia	2017/2018	708,0	558,0	402,0	72%	57%	79%
		2016/2017	594,0	432,0	348,0	81%	59%	73%
		2015/2016	564,0	444,0	276,0	62%	49%	79%
G270203	Empresa: Fundamentos de contabilidade	2017/2018	960,0	744,0	318,0	43%	33%	78%
		2016/2017	990,0	732,0	366,0	50%	37%	74%
		2015/2016	912,0	450,0	216,0	48%	24%	49%
G270405	Réxime fiscal da empresa	2017/2018	594,0	552,0	276,0	50%	46%	93%
		2016/2017	468,0	444,0	240,0	54%	51%	95%
		2015/2016	654,0	606,0	402,0	66%	61%	93%
G270302	Dereito mercantil	2017/2018	336,0	306,0	300,0	98%	89%	91%
		2016/2017	348,0	324,0	318,0	98%	91%	93%
		2015/2016	510,0	456,0	414,0	91%	81%	89%
G270303	Mostraxe aplicada á investigación de mercados	2017/2018	366,0	336,0	288,0	86%	79%	92%
		2016/2017	306,0	282,0	240,0	85%	78%	92%
		2015/2016	492,0	432,0	378,0	88%	77%	88%
G270307	Informática aplicada á xestión comercial	2017/2018	408,0	372,0	342,0	92%	84%	91%
		2016/2017	420,0	372,0	354,0	95%	84%	89%
		2015/2016	540,0	450,0	324,0	72%	60%	83%
G270304	Idioma comercial: Inglés	2017/2018	318,0	300,0	300,0	100%	94%	94%
		2016/2017	240,0	198,0	192,0	97%	80%	83%
		2015/2016	330,0	294,0	276,0	94%	84%	89%
G270403	Mercadotecnia estratéxica	2017/2018	366,0	318,0	300,0	94%	82%	87%
		2016/2017	396,0	324,0	288,0	89%	73%	82%
		2015/2016	510,0	432,0	378,0	88%	74%	85%
G270404		2017/2018	528,0	480,0	270,0	56%	51%	91%
		2016/2017	426,0	384,0	210,0	55%	49%	90%

	Xestión de aprovisionamentos e distribución comercial	2015/2016	600,0	552,0	348,0	63%	58%	92%
G270502	Decisións de financiamento no comercio	2017/2018	324,0	264,0	252,0	95%	78%	81%
		2016/2017	540,0	408,0	390,0	96%	72%	76%
		2015/2016	564,0	498,0	366,0	73%	65%	88%
G270301	Contabilidade financeira	2017/2018	630,0	324,0	126,0	39%	20%	51%
		2016/2017	588,0	372,0	270,0	73%	46%	63%
		2015/2016	792,0	546,0	366,0	67%	46%	69%
G270604	Dereito do traballo	2017/2018	282,0	234,0	180,0	77%	64%	83%
		2016/2017	444,0	366,0	318,0	87%	72%	82%
		2015/2016	408,0	378,0	360,0	95%	88%	93%
G270605	Tributación das operacións comerciais	2017/2018	336,0	270,0	252,0	93%	75%	80%
		2016/2017	480,0	366,0	330,0	90%	69%	76%
		2015/2016	444,0	384,0	360,0	94%	81%	86%
G270504	Xestión do comercio exterior	2017/2018	372,0	312,0	264,0	85%	71%	84%
		2016/2017	444,0	360,0	318,0	88%	72%	81%
		2015/2016	390,0	342,0	288,0	84%	74%	88%
G270503	Planificación de recursos de información integrados	2017/2018	384,0	288,0	246,0	85%	64%	75%
		2016/2017	534,0	444,0	330,0	74%	62%	83%
		2015/2016	498,0	384,0	312,0	81%	63%	77%
G270505	Idioma para a negociación intercultural: Inglés	2017/2018	168,0	150,0	150,0	100%	89%	89%
		2016/2017	306,0	252,0	240,0	95%	78%	82%
		2015/2016	300,0	282,0	282,0	100%	94%	94%
G270603	Mercadotecnia internacional	2017/2018	312,0	246,0	234,0	95%	75%	79%
		2016/2017	420,0	318,0	300,0	94%	71%	76%
		2015/2016	420,0	390,0	390,0	100%	93%	93%
G270402	Decisións de investimento no comercio	2017/2018	432,0	348,0	198,0	57%	46%	81%
		2016/2017	432,0	366,0	234,0	64%	54%	85%
		2015/2016	540,0	462,0	330,0	71%	61%	86%

G270501	Contabilidade de xestión	2017/2018	288,0	258,0	210,0	81%	73%	90%
		2016/2017	426,0	390,0	312,0	80%	73%	92%
		2015/2016	420,0	360,0	294,0	82%	70%	86%
G270601	Presentación e interpretación da información financeira	2017/2018	474,0	342,0	282,0	82%	59%	72%
		2016/2017	606,0	444,0	300,0	68%	50%	73%
		2015/2016	618,0	480,0	228,0	48%	37%	78%
G270401	Contabilidade de custos	2017/2018	366,0	324,0	186,0	57%	51%	89%
		2016/2017	366,0	312,0	180,0	58%	49%	85%
		2015/2016	468,0	432,0	348,0	81%	74%	92%
G270706	Institucións da seguridade social	2017/2018	120,0	96,0	90,0	94%	75%	80%
		2016/2017	126,0	114,0	102,0	89%	81%	90%
		2015/2016	60,0	54,0	54,0	100%	90%	90%
G270804	Contratación mercantil	2017/2018	90,0	78,0	78,0	100%	87%	87%
		2016/2017	150,0	138,0	138,0	100%	92%	92%
		2015/2016	270,0	264,0	252,0	95%	93%	98%
G270805	Historia económica e do comercio	2017/2018	84,0	54,0	54,0	100%	64%	64%
		2016/2017	54,0	36,0	30,0	83%	56%	67%
		2015/2016	60,0	48,0	48,0	100%	80%	80%
G270708	Técnicas de investigación social	2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	108,0	84,0	78,0	93%	72%	78%
		2015/2016	96,0	72,0	72,0	100%	75%	75%
G270707	Investigación operativa na empresa comercial	2017/2018	198,0	168,0	156,0	93%	79%	85%
		2016/2017	258,0	234,0	228,0	97%	88%	91%
		2015/2016	378,0	354,0	342,0	97%	90%	94%
G270702	Creación de empresas comerciais	2017/2018	354,0	336,0	330,0	98%	93%	95%
		2016/2017	300,0	288,0	288,0	100%	96%	96%
		2015/2016	420,0	396,0	396,0	100%	94%	94%
G270705	Habilidades persoais, directivas e comerciais	2017/2018	306,0	300,0	300,0	100%	98%	98%
		2016/2017	324,0	318,0	312,0	98%	96%	98%
		2015/2016	324,0	312,0	312,0	100%	96%	96%

G270802	Investigación de mercados	2017/2018	294,0	270,0	264,0	98%	90%	92%
		2016/2017	204,0	180,0	180,0	100%	88%	88%
		2015/2016	144,0	126,0	126,0	100%	88%	88%
G270806	Comercio electrónico: Elementos informáticos	2017/2018	336,0	294,0	294,0	100%	88%	88%
		2016/2017	198,0	174,0	174,0	100%	88%	88%
		2015/2016	156,0	144,0	144,0	100%	92%	92%
G270701	Sistemas da información integrados para a xestión	2017/2018	366,0	348,0	318,0	91%	87%	95%
		2016/2017	336,0	312,0	312,0	100%	93%	93%
		2015/2016	468,0	420,0	420,0	100%	90%	90%
G270703	Combinacións de negocios	2017/2018	294,0	270,0	264,0	98%	90%	92%
		2016/2017	276,0	264,0	264,0	100%	96%	96%
		2015/2016	324,0	306,0	306,0	100%	94%	94%
G270704	Xestión de riscos financeiros e comerciais	2017/2018	66,0	48,0	42,0	88%	64%	73%
		2016/2017	90,0	66,0	60,0	91%	67%	73%
		2015/2016	120,0	84,0	78,0	93%	65%	70%
G270991	Traballo de Fin de Grao	2017/2018	612,0	276,0	270,0	98%	44%	45%
		2016/2017	588,0	276,0	276,0	100%	47%	47%
		2015/2016	426,0	180,0	180,0	100%	42%	42%
G270801	Prácticas externas	2017/2018	390,0	360,0	360,0	100%	92%	92%
		2016/2017	438,0	414,0	414,0	100%	95%	95%
		2015/2016	402,0	348,0	342,0	98%	85%	87%
G270803	Economía internacional	2017/2018	138,0	90,0	90,0	100%	65%	65%
		2016/2017	240,0	210,0	210,0	100%	88%	88%
		2015/2016	246,0	216,0	216,0	100%	88%	88%
G270807	Idioma para a comunicación internacional: Inglés	2017/2018	222,0	210,0	204,0	97%	92%	95%
		2016/2017	228,0	216,0	216,0	100%	95%	95%
		2015/2016	222,0	198,0	198,0	100%	89%	89%
G270606	Estratexia empresarial e xestión de axudas	2017/2018	462,0	318,0	204,0	64%	44%	69%
		2016/2017	594,0	426,0	330,0	77%	56%	72%
		2015/2016	600,0	474,0	330,0	70%	55%	79%

	G270306	Idioma comercial: Alemán	2017/2018	78,0	60,0	60,0	100%	77%	77%
			2016/2017	66,0	48,0	48,0	100%	73%	73%
			2015/2016	102,0	90,0	66,0	73%	65%	88%
	G270507	Idioma para a negociación intercultural: Alemán	2017/2018	72,0	36,0	30,0	83%	42%	50%
			2016/2017	60,0	42,0	42,0	100%	70%	70%
			2015/2016	78,0	66,0	66,0	100%	85%	85%
	G270809	Idioma para a comunicación internacional: Alemán	2017/2018	48,0	30,0	30,0	100%	63%	63%
			2016/2017	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%
			2015/2016	30,0	24,0	24,0	100%	80%	80%

**Táboa 2 (Mestrado Universitario en Comercio Internacional)**

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito	% Rendimiento	%Evaluación
Máster Universitario en Comercio Internacional	M101101	Economía Internacional	2017/2018	147,0	144,0	135,0	94%	92%	98%
			2016/2017	153,0	150,0	147,0	98%	96%	98%
			2015/2016	138,0	129,0	126,0	98%	91%	93%
	M101201	Dereito Internacional e Contratación	2017/2018	156,0	132,0	129,0	98%	83%	85%
			2016/2017	153,0	141,0	141,0	100%	92%	92%
			2015/2016	147,0	135,0	135,0	100%	92%	92%
	M101102	Dirección Internacional da Empresa e os Mercados no Mundo	2017/2018	225,0	216,0	202,5	94%	90%	96%
			2016/2017	225,0	216,0	216,0	100%	96%	96%
			2015/2016	207,0	193,5	193,5	100%	93%	93%
	M101202	Márketing Internacional	2017/2018	234,0	207,0	207,0	100%	88%	88%
			2016/2017	225,0	207,0	207,0	100%	92%	92%
			2015/2016	202,5	193,5	193,5	100%	96%	96%
	M101103	Contabilidade e Finanzas Internacionais	2017/2018	220,5	211,5	202,5	96%	92%	96%
			2016/2017	225,0	220,5	220,5	100%	98%	98%
			2015/2016	207,0	193,5	193,5	100%	93%	93%
	M101203	Fiscalidade Internacional	2017/2018	150,0	141,0	138,0	98%	92%	94%
			2016/2017	147,0	144,0	144,0	100%	98%	98%
			2015/2016	135,0	129,0	129,0	100%	96%	96%
	M101104	Xestión de Operacións Internacionais	2017/2018	238,5	229,5	216,0	94%	91%	96%
			2016/2017	238,5	225,0	211,5	94%	89%	94%
			2015/2016	216,0	193,5	189,0	98%	88%	90%
	M101204	Transporte e Loxística	2017/2018	153,0	141,0	132,0	94%	86%	92%
			2016/2017	153,0	147,0	144,0	98%	94%	96%
			2015/2016	135,0	129,0	123,0	95%	91%	96%
M101205		2017/2018	234,0	211,5	211,5	100%	90%	90%	

		Novas Tecnoloxías da Información e as Comunicaci3ns no e-Comercio	2016/2017	225,0	207,0	207,0	100%	92%	92%
			2015/2016	207,0	193,5	193,5	100%	93%	93%
M101105		As TIC no Comercio Internacional	2017/2018	234,0	216,0	216,0	100%	92%	92%
			2016/2017	220,5	207,0	207,0	100%	94%	94%
			2015/2016	207,0	198,0	198,0	100%	96%	96%
M101106		Ingl3s Comercial	2017/2018	220,5	211,5	207,0	98%	94%	96%
			2016/2017	220,5	216,0	216,0	100%	98%	98%
			2015/2016	202,5	198,0	198,0	100%	98%	98%
M101206		Comunicaci3n Profesional Internacional	2017/2018	225,0	211,5	211,5	100%	94%	94%
			2016/2017	220,5	216,0	216,0	100%	98%	98%
			2015/2016	207,0	202,5	198,0	98%	96%	98%
M101207		Practicum	2017/2018	324,0	252,0	252,0	100%	78%	78%
			2016/2017	360,0	318,0	318,0	100%	88%	88%
			2015/2016	300,0	216,0	216,0	100%	72%	72%
M101208		Traballo de Fin de M3ster	2017/2018	414,0	234,0	234,0	100%	57%	57%
			2016/2017	378,0	240,0	240,0	100%	63%	63%
			2015/2016	318,0	216,0	216,0	100%	68%	68%

**Táboa 3 (Mestrado Universitario en Dirección de PEMES)**

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito	% Rendimento	%Evaluación
Máster Universitario en Dirección de PEMES	M092101	Dirección Comercial e Marketing para PEMES	2017/2018	168,0	150,0	150,0	100%	89%	89%
			2016/2017	204,0	204,0	198,0	97%	97%	100%
			2015/2016	168,0	162,0	156,0	96%	93%	96%
	M092102	Dirección de Persoal	2017/2018	168,0	150,0	150,0	100%	89%	89%
			2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
			2015/2016	168,0	162,0	162,0	100%	96%	96%
	M092103	Fontes e Recursos de Información para PEMES	2017/2018	168,0	150,0	150,0	100%	89%	89%
			2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
			2015/2016	168,0	162,0	162,0	100%	96%	96%
	M092201	Dirección Estratéxica da PEME	2017/2018	168,0	144,0	144,0	100%	86%	86%
			2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
			2015/2016	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
	M092104	Contabilidade para PEMES e Empresa Familiar	2017/2018	168,0	150,0	150,0	100%	89%	89%
			2016/2017	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
			2015/2016	174,0	174,0	174,0	100%	100%	100%
	M092202	Finanzas para PEMES	2017/2018	168,0	144,0	138,0	96%	82%	86%
			2016/2017	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
			2015/2016	180,0	180,0	180,0	100%	100%	100%
	M092105	Dereito Privado do Empresario	2017/2018	162,0	144,0	144,0	100%	89%	89%
			2016/2017	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
			2015/2016	168,0	168,0	168,0	100%	100%	100%
	M092203	Tributación de PEMES	2017/2018	174,0	150,0	150,0	100%	86%	86%
			2016/2017	192,0	180,0	180,0	100%	94%	94%
			2015/2016	168,0	168,0	168,0	100%	100%	100%
M092204	Prácticas Externas	2017/2018	156,0	138,0	138,0	100%	88%	88%	

			2016/2017	198,0	192,0	192,0	100%	97%	97%
			2015/2016	180,0	174,0	174,0	100%	97%	97%
	M092205	Traballo Fin de Máster	2017/2018	198,0	132,0	132,0	100%	67%	67%
			2016/2017	240,0	186,0	186,0	100%	78%	78%
			2015/2016	204,0	144,0	144,0	100%	71%	71%

# ANEXO 10

## ANEXO 10: Informes de cualificación por materia

## Táboa 1 (Grao en Comercio)

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)	Convocatoria (DESC)	Nº Convocatorias																	Nº Convocatorias	
			1º Cuadrimestre							2º Cuadrimestre							Recoñecemento				Total
			Calificación (DESC)	Aprobado	Apto por compensación	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Aprobado	Apto por compensación	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Aprobado	Notable		
G270703	Combinacións de negocios		5		2	4	24	12	1								1				49
G270806	Comercio electrónico: Elementos informáticos					1				20			5	25	5						56
G270401	Contabilidade de custos									27			7	4		23					61
G270501	Contabilidade de xestión		18			4	10	5	8								1	1			47
G270301	Contabilidade financeira		15	1		51	3	1	33								1			1	106
G270804	Contratación mercantil									3			2	8	2						15
G270702	Creación de empresas comerciais		34			3	16	5	1												59
G270502	Decisións de financiamento no comercio		21			9	15	6	2												53
G270402	Decisións de investimento no comercio									29	1		14	2		25	2				73
G270604	Dereito do traballo									16			7	5	5	9	3	1			46
G270302	Dereito mercantil		18			5	28		1								3			1	56
G270803	Economía internacional									5			8	7	3						23
G270201	Economía: Economía española e mundial									38	1		19	34	10		1	2	1		106
G270202	Economía: Macroeconomía									27	1		16	3		71		1	1		120

G270101	Economía: Microeconomía		41		1	13	27	3	31						1		1		118
G270203	Empresa: Fundamentos de contabilidade						1		40		36	10		71		1		1	160
G270204	Empresa: Fundamentos de mercadotecnia								37		25	15	2	26	5	6		2	118
G270102	Empresa: Matemáticas comerciais		39			46	5		55							1	1		147
G270103	Empresa: Principios de xestión responsable		30		6	21	23	1	37						2	1	1	1	123
G270205	Estatística: Estatística								48		2	30	25		12	1	1		119
G270606	Estratexia empresarial e xestión de axudas								13		1	23	14		6	19			76
G270705	Habilidades persoais, directivas e comerciais		12		3	1	20		14							1			51
G270805	Historia económica e do comercio								1			5	4		3			1	14
G270306	Idioma comercial: Alemán		6			3	3		1										13
G270304	Idioma comercial: Inglés		22		1	3	14		3							4	5		53
G270809	Idioma para a comunicación internacional: Alemán										3	3		2					8
G270807	Idioma para a comunicación internacional: Inglés		1						11		2	1	18		3	1			37
G270507	Idioma para a negociación intercultural: Alemán					6	1		4		1								12
G270505	Idioma para a negociación intercultural: Inglés		14			2	7		2							2			27
G270307	Informática aplicada á		11		3	6	22		11		5				6	3		1	68

	xestión comercial																		
G270706	Institucións da seguridade social	6		4	4	3	1							2					20
G270802	Investigación de mercados							18		3	4	16	4	1		2		1	49
G270707	Investigación operativa na empresa comercial	7		2	5	15	2	2											33
G270104	Matemáticas: Matemáticas	36	3		46	4		53						2					144
G270403	Mercadotecnia estratéxica							32		1	8	14	1	3		2			61
G270603	Mercadotecnia internacional							19			10	14	6	2					51
G270303	Mostraxe aplicada á investigación de mercados	34		1	5	13		8											61
G270503	Planificación de recursos de información integrados	21		2	15	12	6	7											63
G270801	Prácticas externas				1					4	4	32	23					1	65
G270601	Presentación e interpretación da información financeira							29	5		22	10	7	10		1			84
G270R01	Recoñecementos de Actividades de Grao														1		3		4
G270405	Réxime fiscal da empresa							24		1	7	18	3	46					99
G270701	Sistemas da información integrados para a xestión	17		1	3	23	12	5											61
G270105	Socioloxía: Socioloxía do consumo	48			21	2		42								1			114
G270708	Técnicas de investigación social	3			1	4	3								1				12
G270991	Traballo de Fin de Grao							8		1	56	26	10	1					102
G270605	Tributación das operacións comerciais							24			10	13	5	3					55

G270404	Xestión de aprovisionamentos e distribución comercial									21		1	8	11	1	35	6	4		1	88	
G270704	Xestión de riscos financeiros e comerciais		1			2	4	3	1													11
G270504	Xestión do comercio exterior		19		3	9	11	5	8								5	1				61
<b>Total</b>			<b>479</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>290</b>	<b>311</b>	<b>102</b>	<b>302</b>	<b>490</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>330</b>	<b>331</b>	<b>101</b>	<b>358</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>3.252</b>	

## Táboa 2 (Mestrado Universitario en Comercio Internacional)

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)	Convocatoria (DESC)	Nº Convocatorias													Nº Convocatorias
			1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre					Setembro	Total	
			Aprobado	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Aprobado	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Non Presentado	
M101105	As TIC no Comercio Internacional		2		4	19	27									52
M101206	Comunicación Profesional Internacional								8	3	3	18	18			50
M101103	Contabilidade e Finanzas Internacionais		2		2	24	19	2								49
M101201	Dereito Internacional e Contratación								7		8	21	15	1		52
M101102	Dirección Internacional da Empresa e os Mercados no Mundo		6	2	2	26	11	3								50
M101101	Economía Internacional		18		1	27		3								49
M101203	Fiscalidade Internacional								7	3	3	20	16	1		50
M101106	Inglés Comercial		3	3	2	22	18	1								49
M101202	Márketing Internacional								2	1	6	27	16			52
M101205	Novas Tecnoloxías da Información e as Comunicacións no e-Comercio										5	26	21			52
M101207	Practicum								9	2	12	21	10			54
M101208	Traballo de Fin de Máster								6	3		23	7		30	69
M101204	Transporte e Loxística								6	3	4	24	11	3		51
M101104	Xestión de Operacións Internacionais		11	3	2	26	8	3								53
<b>Total</b>			<b>63</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>210</b>	<b>114</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>18</b>	<b>56</b>	<b>228</b>	<b>159</b>	<b>6</b>	<b>41</b>	<b>1.015</b>

## Táboa 3 (Mestrado Universitario en Dirección de PEMES)

Asignatura (COD)	Asignatura (DESC)	Convocatoria (DESC)	Nº Convocatorias													Nº Convocatorias Total	
			1º Cuadrimestre						2º Cuadrimestre						Setembro		
			Aprobado	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Aprobado	Matrícula de Honra	Non Presentado	Notable	Sobresaliente	Suspense	Non Presentado		
M092104	Contabilidade para PEMES e Empresa Familiar		6		3	19											28
M092105	Dereito Privado do Empresario		8	2	3	13	1										27
M092101	Dirección Comercial e Marketing para PEMES		1		3	12	12										28
M092102	Dirección de Persoal		1	2	3	12	10										28
M092201	Dirección Estratéxica da PEME								6		4	12	6				28
M092202	Finanzas para PEMES								3	2	4	10	8	1			28
M092103	Fontes e Recursos de Información para PEMES		5	2	3	10	8										28
M092204	Prácticas Externas								2		3	5	16				26
M092205	Traballo Fin de Máster								5	1		10	6		11		33
M092203	Tributación de PEMES								5		4	11	9				29
<b>Total</b>			<b>63</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>210</b>	<b>114</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>18</b>	<b>56</b>	<b>228</b>	<b>159</b>	<b>6</b>	<b>41</b>		<b>1.015</b>

anexo 1 do 27/09/2018: Informe de revisión pola dirección

Escola Universitaria de Estudos Empresariais

# ANEXO 11

## RELACIÓN DE RECLAMACIÓNS RECIBIDAS NA CAIXA QSQ DISPOSTA NA WEB DA ESCOLA

### **CódigoQSP-17/0582**

Data de comunicación 30/10/2017 22:10

Data de resposta 09/11/2017 14:11

#### Descrición

No dejan hacer comida en la cafetería

#### Resposta

Desde la Escuela de Empresariales de Vigo se está intentando arreglar el problema.

### **CódigoQSP-17/0606**

Data de comunicación 09/11/2017 12:11

Data de resposta 17/11/2017 13:11

#### Descrición

Considero que é preciso que a cafetería conte con servizo de comedor para que todo o persoal da Escola que o desexe poida comer aquí sen ter que desprazarse fóra para poder comer.

#### Resposta

Desde la dirección de la Escuela se está intentando solucionar el problema.

### **CódigoQSP-17/0666**

Data de comunicación 18/12/2017 12:12

Data de resposta 18/12/2017 14:12

#### Descrición

Mi queja viene en relación con la profesora de la asignatura de Derecho Mercantil, debido a su pasividad con las dudas que tenemos sus alumnos. Le enviamos diversos correos, preguntando cosas importantes relacionadas con la materia y no nos ha contestado a día de hoy. El correo es enviado al que le proporciona la universidad.

#### Resposta

Buenos días Laura,

La profesora Carmen Costas nos indica que está recibiendo todos los correos de alumnos de otros centros. En la plataforma Faitic, figuran los 3 correos que tiene la mencionada profesora.

En la Universidad tiene el correo [carmencostas@uvigo.es](mailto:carmencostas@uvigo.es)

Un saludo,

#### **CódigoQSP-18/0203**

Data de comunicación 27/04/2018 17:04

Data de resposta 22/05/2018 14:05

#### Descrición

En el grado de Comercio, actualmente la docente encargada de impartir Mercadotecnia estratégica, Isabel González, nos presenta una carga de trabajo bastante alta en relación con los demás docentes, pero la cuestión es que lo hace para evitar explicarnos la materia. Hemos preguntado reiteradamente cuándo nos dará los resultados de los trabajos realizados, pero seguimos sin respuesta. Revisando los envíos, ninguno de ellos tiene una corrección, siendo el primero el 8 de febrero.

Nos gustaría una solución, dado que es una materia indispensable para nuestro grado y no recibimos los conocimientos necesarios tanto para superar la materia como para posteriores materias relacionadas.

#### Resposta

Estimado/a estudiante,

Ante la queja presentada por usted, la Dirección del Departamento de Organización de Empresas y Marketing contacto con la docente Isabel

González para contrastar los hechos y solicitarle un informe escrito con alegaciones que expliquen la situación objeto de la queja.

A continuación indicamos la respuesta remitida por la docente Isabel González ante su queja presentada en la caja de QSP de la materia de Marketing estratégico, impartida en el grado de Comercio:

- En la planificación de esta asignatura (como se puede ver en la plataforma FAITIC) en la sesión magistral se ha combinado la explicación de la materia con lecturas de artículos de interés así como la realización por los alumnos fuera del horario de clase y la exposición en las clases de dos actividades que incluirían ejemplos de los conceptos más importantes de los temas I y II. No obstante, al ser un grupo con demasiados alumnos, las exposiciones de la actividad 1 se alargaron demasiado y ya no solicité que hiciesen la actividad del tema 2. He asumido esta metodología porque tengo el convencimiento de que es la más adecuada para esta asignatura.

- Para compensar el tiempo que no se dedica a explicar la materia en la clase teórica, en las clases prácticas se imparte la teoría correspondiente al caso práctico que deben realizar los alumnos. Con lo que mejora la atención de los alumnos por ser grupos más pequeños y no tener antes una clase teórica de la que parecían quedar "agotados" (incluso el profesor en dos ocasiones todavía estaba en la clase a las 18:10h., por lo que los alumnos se van para hacer un descanso teniendo que hacer tiempo para comenzar la clase, lo cual puede haber sido malinterpretado por los alumnos que si estaban puntualmente).

El último día que he dado clase en el curso 2017/18 ha sido el 23 de marzo.

Se ha realizado el examen parcial que estaba previsto para el 23 de abril. Por otra parte, he enviado un mensaje utilizando la plataforma FAITIC que ha sido malinterpretado por los alumnos, llegando estos a la conclusión de que se incumplía la guía docente.

El mensaje es:

Aunque el examen oficial de esta asignatura es el 31 de mayo, dadas mis circunstancias actuales, no me será posible darles la nota de los casos prácticos antes de esa fecha. A mediados o finales de la semana que viene subiré a FAITIC las notas del examen parcial.

Por otra parte, en otro mensaje les informo de que:

En primer lugar, los alumnos/as que aprueben el examen parcial no necesitan examinarse más de la asignatura a no ser que no presenten los trabajos exigidos o la nota sea inferior a 3 puntos sobre 10. Si se han suspendido, tal y como les había avisado antes de la prueba parcial, tendrán que examinarse de toda la materia impartida en las clases teóricas y prácticas.

A este respecto tengo que decir que el hecho de que dijese que no tendrían las notas de las prácticas antes del examen no quería decir que no se les avisase si no cumplían los requisitos de la nota mínima para tener derecho a la evaluación continua. No obstante, entiendo que en este punto los alumnos se hayan anticipado a los hechos. Al realizar este escrito este problema ya está solucionado con un aviso en FAITIC de fecha 16 de mayo.

Para tener derecho a la evaluación continua es obligatoria la asistencia al 65% de las clases

(teóricas y prácticas), presentar y defender los trabajos tutelados y, obtener en las pruebas y/o exámenes una nota no inferior al 3,5 sobre 10. En la calificación final el aprobado es un 5 sobre 10. Por tanto, el que tengáis que examinaros de nuevo no depende de la nota de la evaluación continua si no de la nota del parcial que os daré a mediados o finales de la semana que viene.

Este correo demuestra que no es verdad que fuese mi intención que tuviesen que presentarse al examen final todos los alumnos incluso los que hicieron el parcial.

Finalmente, quiero expresar mi firme convicción de que en determinadas asignaturas (o partes de una asignatura) el mejor método de enseñanza es incluir ejemplos y lecturas en las clases magistrales, y explicaciones teóricas en las clases prácticas.

Una vez recibido en el Departamento el informe justificativo que explica las razones de la situación descrita, se entiende que no hubo abandono de las obligaciones docentes, si no que la profesora aplicó los criterios docentes que bajo su entender, tras muchos años de docencia en materia del área de Comercialización de Mercados, consideró que era lo más convinte de cara a la formación del alumnado. Además, por motivo de la baja médica se envió al alumnado mensajes a través de FAITIC que, lejos de perseguir el estado de confusión que generaron, tenían por finalidad dar facilidades de cara a la evaluación ante la situación de baja sobrevenida.

En cualquier caso, desde la Dirección del Departamento se solicitó por escrito a la docente que, en la medida de lo posible, evite reprogramaciones en los sistemas de evaluación, comunique calificaciones en tiempo y forma, y que, de aquí en adelante, adecúe las metodologías docentes apropiadas a las sesiones teóricas y prácticas de cara a evitar confusiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, la profesora, junto con la persona que la substituye, se han comprometido (como no podía ser de otra manera) a comunicar en tiempo y forma las calificaciones necesarias para poder afrontar los exámenes oficiales tanto de la convocatoria ordinaria como extraordinaria, así como las calificaciones correspondientes a la evaluación continua.

#### **CódigoQSP-18/0224**

Data de comunicación 10/05/2018 22:05

Data de resposta 23/05/2018 14:05

#### Descrición

Estimados Sres:

Soy alumno de segundo curso del Grado de Comercio. Les escribo en relación a la asignatura "Marketing estratégico" para presentarles una queja

formal sobre la profesora de esta materia María Isabel González López.

Los problemas e irregularidades han sido constantes e incluso en estos momentos (en los que la profesora se encuentra de baja médica según se nos ha comunicado) continúa la problemática.

María Isabel González López ha demostrado muy poco interés por impartir esta materia y ha incumplido los criterios de evaluación de la guía docente, ha realizado cambios aleatorios en las pruebas y trabajos propuestos y ha acertado habitualmente las clases magistrales de dos horas a veinte minutos.

Estamos sufriendo una falta de preparación en una asignatura de vital importancia para el Grado de Comercio y una indefensión total frente a la alteración continua de los criterios de evaluación de la asignatura. Ejemplo de esto último, son los anuncios y correos electrónicos en los que se nos informaba que los alumnos que hubieran aprobado el examen parcial que realizó con fecha de 23 de abril; estaban exentos de presentarse al examen final. Sin embargo hoy, día 10 de mayo, se nos informa que como no ha podido corregirlos (recordemos que se encuentra de baja médica) sí debemos presentarnos a la prueba final.

Son muchos los ejemplos que, como este último, ilustran la situación. Para no extenderme en la reclamación que les hago, no entraré en más detalles pero les ruego nos propongan una solución a este problema.

Muchas gracias por su tiempo y dedicación.

Reciban un cordial saludo.

Resposta

Estimado/a estudante,

Dende a Dirección do Departamento de Organización de Empresas e Mercadotecnia, agradecer ao alumno/a que expón a queixa polo seu interese e pola información achegada das anomalías comunicadas, que nos permiten mellorar de cara ó futuro.

Ante dita queixa, a Dirección do Departamento de Organización de Empresas e Mercadotecnia contactou coa docente Isabel González para contrastalos feitos e solicitarlle un informe escrito con alegacións que expliquen a situación obxecto da queixa.

Ante las quejas presentadas por alumnos de la asignatura Mercadotecnia Estratéxica del segundo curso del Grado de comercio, deseo hacer las siguientes alegaciones:

1º En las clases magistrales no se impartían dos horas de teoría.

Ha sido así realmente debido a diferentes motivos:

- En la planificación de esta asignatura (como se puede ver en la plataforma faitic) en la sesión magistral se ha combinado la explicación de la materia con lecturas de artículos de interés así como la realización por los alumnos fuera del horario de clase y la exposición en las clases de dos actividades que incluirían ejemplos de los conceptos más importantes de los temas I y II. No obstante, al ser un grupo con demasiados alumnos, las exposiciones de la actividad 1 se alargaron demasiado y ya no solicité que hiciesen la actividad del tema 2. He asumido esta metodología porque tengo el convencimiento de que es la más adecuada para esta asignatura.

- Para compensar el tiempo que no se dedica a explicar la materia en la clase teórica, en las clases prácticas se imparte la teoría correspondiente al caso práctico que deben realizar los alumnos. Con lo que mejora la atención de los alumnos por ser grupos más pequeños y no tener antes una clase teórica de la que parecían quedar "agotados" (incluso el profesor en dos ocasiones todavía estaba en la clase a las 18:10h., por lo que los alumnos se van para hacer un descanso teniendo que hacer tiempo para comenzar la clase, lo cual puede haber sido malinterpretado por los alumnos que si estaban puntualmente).

2º La profesora no mostraba en las clases magistrales interés por la asignatura.

Considero que esta afirmación se debe a las circunstancias mencionadas en el punto 1, es decir, no impartir dos horas de teoría y comenzar tarde las clases aunque yo estaba en el aula antes de las 18:15h. A los motivos anteriores debo añadir la realización de una encuesta por una alumna que estaba haciendo un TFG.

3º No se cumple la guía docente.

El último día que he dado clase en el curso 2017/18 ha sido el 23 de marzo.

Se ha realizado el examen parcial que estaba previsto para el 23 de abril. Por otra parte, he enviado un mensaje utilizando la plataforma faitic que ha sido malinterpretado por los alumnos, llegando estos a la conclusión de que se incumplía la guía docente.

El mensaje es:

Aunque el examen oficial de esta asignatura es el 31 de mayo, dadas mis circunstancias actuales, no me será posible darles la nota de los casos prácticos antes de esa fecha. A mediados o finales de la semana que viene subiré a faitic las notas del examen parcial.

Por otra parte, en otro mensaje les informo de que:

En primer lugar los alumnos/as que aprueben el examen parcial no necesitan examinarse más de la asignatura a no ser que no presenten los trabajos exigidos o la nota sea inferior a 3 puntos sobre 10. Si se han suspendido, tal y como les había avisado antes de la prueba parcial, tendrán

que examinarse de toda la materia impartida en las clases teóricas y prácticas.

A este respecto tengo que decir que el hecho de que dijese que no tendrían las notas de las prácticas antes del examen no quería decir que no se les avisase si no cumplían los requisitos de la nota mínima para tener derecho a la evaluación continua. No obstante, entiendo que en este punto los alumnos se hayan anticipado a los hechos. Al realizar este escrito este problema ya está solucionado con un aviso en faitic de fecha 16 de mayo.

Que no era mi intención incumplir la guía docente lo demuestra un correo contestado a una alumna, el 11 de mayo, que me pedía una aclaración sobre este punto:

Para tener derecho a la evaluación continua es obligatoria la asistencia al 65% de las clases (teóricas y prácticas), presentar y defender los trabajos tutelados y, obtener en las pruebas y/o exámenes una nota no inferior al 3,5 sobre 10. En la calificación final el aprobado es un 5 sobre 10. Por tanto, el que tengáis que examinaros de nuevo no depende de la nota de la evaluación continua si no de la nota del parcial que os daré a mediados o finales de la semana que viene.

Este correo demuestra que no es verdad que fuese mi intención que tuviesen que presentarse al examen final todos los alumnos incluso los que hicieron el parcial.

Finalmente, quiero expresar mi firme convicción de que en determinadas asignaturas (o partes de una asignatura) el mejor método de enseñanza es incluir ejemplos y lecturas en las clases magistrales, y explicaciones teóricas en las clases prácticas.

Para que conste a los efectos oportunos, le saluda atentamente.

María Isabel González López

Profesora y coordinadora de la asignatura Mercadotecnia Estratéxica.>>

Unha vez recibido no Departamento o informe xustificativo que explica as razón das situación descritas polo alumno/a na queixa, enténdese que non houbo abandono das obrigas docentes, senón que a profesora aplicou os criterios docentes que baixo o seu entender, tras moitos anos de docencia en materia da área de Comercialización de Mercados, considerou que era o máis convinte de cara a formación do alumnado. Ademais, por motivo da baixa médica enviouse ó alumnado mensaxes a través de FAITIC que, lonxe de perseguir o estado de confusión que xeraron, tiñan por finalidade dar facilidades de cara á avaliación ante a situación de baixa sobrevida.

En calquera caso, dende a Dirección do Departamento solicitouse por escrito á docente que, na medida do posible, evite reprogramacións nos sistemas de avaliación, comunique cualificacións en tempo e forma, e que de aquí en adiante, adecúe as metodoloxías docentes apropiadas as sesións teóricas e prácticas de cara a evitar confusións no proceso de ensinanza-aprendizaxe. Ademais, a profesora, xunto coa persoa que a substitúe, comprometéronse (como non podía ser doutra maneira) a comunicar en tempo e forma a cualificacións necesarias para poder afrontar o exames oficiais tanto da convocatoria ordinaria como extraordinaria, así como as cualificación correspondentes á avaliación continua.

Finalmente indicar que, en tódolos anos de servicio da profesora Isabel González, non consta ningunha reclamación sobre o seu traballo nin por parte do alumnado nin dos seus compañeiros.

Esperando haber dado resposta adecuada a súa queixa, quedo á súa disposición. O Director do Departamento de Organización de Empresas e Mercadotecnia.

### **CódigoQSP-18/0225**

Data de comunicación 10/05/2018 23:05

Data de resposta 23/05/2018 13:05

#### Descrición

Estimados Sres:

Soy alumna de segundo curso del Grado de Comercio. Les escribo en relación a la asignatura "Marketing estratégico" para presentarles una queja formal sobre la profesora de esta materia María Isabel González López.

Los problemas e irregularidades han sido constantes e incluso en estos momentos (en los que la profesora se encuentra de baja médica según se nos ha comunicado) continúa la problemática.

María Isabel González López ha demostrado my poco interés por impartir esta materia y ha incumplido los criterios de evaluación de la guía docente, ha realizado cambios aleatorios en las pruebas y trabajos propuestos y ha acortado habitualmente las clases magistrales de dos horas a veinte minutos.

Estamos sufriendo una falta de preparación en una asignatura de vital importancia para el Grado de Comercio y una indefensión total frente a la alteración continua de los criterios de evaluación de la asignatura. Ejemplo de esto último, son los anuncios y correos electrónicos en los que se nos informaba que los alumnos que hubieran aprobado el examen parcial que realizó con fecha de 23 de abril; estaban exentos de presentarse al examen final. Sin embargo hoy, día 10 de mayo, se nos informa que como no ha podido corregirlos (recordemos que se encuentra de baja médica) sí debemos presentarnos a la prueba final.

Son muchos los ejemplos que, como este último, ilustran la situación. Para no extenderme en la reclamación que les hago, no entraré en más detalles pero les ruego nos propongan una solución a este problema.

Muchas gracias por su tiempo y dedicación.

Reciban un cordial saludo.

Resposta

Estimada estudiante,

Ante la queja presentada por usted, la Dirección del Departamento de Organización de Empresas y Marketing contacto con la docente Isabel González para contrastar los hechos y solicitarle un informe escrito con alegaciones que expliquen la situación objeto de la queja.

A continuación indicamos la respuesta remitida por la docente Isabel González ante su queja presentada en la caja de QSP de la materia de Marketing estratégico, impartida en el grado de Comercio:

- En la planificación de esta asignatura (como se puede ver en la plataforma FAITIC) en la sesión magistral se ha combinado la explicación de la materia con lecturas de artículos de interés así como la realización por los alumnos fuera del horario de clase y la exposición en las clases de dos actividades que incluirían ejemplos de los conceptos más importantes de los temas I y II. No obstante, al ser un grupo con demasiados alumnos, las exposiciones de la actividad 1 se alargaron demasiado y ya no solicité que hiciesen la actividad del tema 2. He asumido esta metodología porque tengo el convencimiento de que es la más adecuada para esta asignatura.

- Para compensar el tiempo que no se dedica a explicar la materia en la clase teórica, en las clases prácticas se imparte la teoría correspondiente al caso práctico que deben realizar los alumnos. Con lo que mejora la atención de los alumnos por ser grupos más pequeños y no tener antes una clase teórica de la que parecían quedar "agotados" (incluso el profesor en dos ocasiones todavía estaba en la clase a las 18:10h., por lo que los alumnos se van para hacer un descanso teniendo que hacer tiempo para comenzar la clase, lo cual puede haber sido malinterpretado por los alumnos que si estaban puntualmente).

El último día que he dado clase en el curso 2017/18 ha sido el 23 de marzo.

Se ha realizado el examen parcial que estaba previsto para el 23 de abril. Por otra parte, he enviado un mensaje utilizando la plataforma FAITIC que ha sido malinterpretado por los alumnos, llegando estos a la conclusión de que se incumplía la guía docente.

El mensaje es:

Aunque el examen oficial de esta asignatura es el 31 de mayo, dadas mis circunstancias actuales, no me será posible darles la nota de los casos prácticos antes de esa fecha. A mediados o finales de la semana que viene subiré a FAITIC las notas del examen parcial.

Por otra parte, en otro mensaje les informo de que:

En primer lugar, los alumnos/as que aprueben el examen parcial no necesitan examinarse más de la asignatura a no ser que no presenten los trabajos exigidos o la nota sea inferior a 3 puntos sobre 10. Si se han suspendido, tal y como les había avisado antes de la prueba parcial, tendrán que examinarse de toda la materia impartida en las clases teóricas y prácticas.

A este respecto tengo que decir que el hecho de que dijese que no tendrían las notas de las prácticas antes del examen no quería decir que no se les avisase si no cumplían los requisitos de la nota mínima para tener derecho a la evaluación continua. No obstante, entiendo que en este punto los alumnos se hayan anticipado a los hechos. Al realizar este escrito este problema ya está solucionado con un aviso en FAITIC de fecha 16 de mayo.

Para tener derecho a la evaluación continua es obligatoria la asistencia al 65% de las clases (teóricas y prácticas), presentar y defender los trabajos tutelados y, obtener en las pruebas y/o exámenes una nota no inferior al 3,5 sobre 10. En la calificación final el aprobado es un 5 sobre 10. Por tanto, el que tengáis que examinaros de nuevo no depende de la nota de la evaluación continua si no de la nota del parcial que os daré a mediados o finales de la semana que viene.

Este correo demuestra que no es verdad que fuese mi intención que tuviesen que presentarse al examen final todos los alumnos incluso los que hicieron el parcial.

Finalmente, quiero expresar mi firme convicción de que en determinadas asignaturas (o partes de una asignatura) el mejor método de enseñanza es incluir ejemplos y lecturas en las clases magistrales, y explicaciones teóricas en las clases prácticas.

Una vez recibido en el Departamento el informe justificativo que explica las razones de la situación descrita, se entiende que no hubo abandono de las obligaciones docentes, si no que la profesora aplicó los criterios docentes que bajo su entender, tras muchos años de docencia en materia del área de Comercialización de Mercados, consideró que era lo más convinte de cara a la formación del alumnado. Además, por motivo de la baja médica se envió al alumnado mensajes a través de FAITIC que, lejos de perseguir el estado de confusión que generaron, tenían por finalidad dar facilidades de cara a la evaluación ante la situación de baja sobrevenida.

En cualquier caso, desde la Dirección del Departamento se solicitó por escrito a la docente que, en la medida de lo posible, evite reprogramaciones en los sistemas de evaluación, comunique calificaciones en tiempo y forma, y que, de aquí en adelante, adecúe las metodologías docentes apropiadas a las sesiones teóricas y prácticas de cara a evitar confusiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ademas, la profesora, junto con la persona que la substituye, se han comprometido (como no podía ser de otra manera) a comunicar en tiempo y

forma las calificaciones necesarias para poder afrontar los exámenes oficiales tanto de la convocatoria ordinaria como extraordinaria, así como las calificaciones correspondientes a la evaluación continua.

**CódigoQSP-18/0228**

Data de comunicación 11/05/2018 18:05

Data de resposta 23/05/2018 14:05

Descrición

Estimados Srs,

Soy alumna de 2º Curso del Grado de Comercio, me pongo en contacto con ustedes para realizar una queja sobre la profesora de "Marketing estratégico", María Isabel González López.

Durante este cuatrimestre han sido varios los problemas que hemos tenido con ella, ya que no nos explica la materia, y las veces que lo hace es de manera escueta y sin gran explicación.

Hemos realizado un examen el 23 de abril, en el que si aprobabamos no tendríamos que ir al examen final oficial, ya que eso fue lo que nos indicó. Ayer, 10 de mayo nos comunica que tenemos que realizar la prueba final, a pesar de que a día de hoy no nos ha proporcionado la nota del examen realizado

También comentar, que no nos ha corregido los trabajos realizados en la parte práctica de la asignatura.

Con esto, me gustaría que encontraras una solución para este nuestro problema.

Gracias de antemano

Resposta

Estimado/a estudante,

Dende a Dirección do Departamento de Organización de Empresas e Mercadotecnia, agradecer ao alumno/a que expón a queixa polo seu interese e pola información achegada das anomalías comunicadas, que nos permiten mellorar de cara ó futuro.

Ante dita queixa, a Dirección do Departamento de Organización de Empresas e Mercadotecnia contactou coa docente Isabel González para

contrastalos feitos e solicitarlle un informe escrito con alegacións que expliquen a situación obxecto da queixa.

Ante las quejas presentadas por alumnos de la asignatura Mercadotecnia Estratéxica del segundo curso del Grado de comercio, deseo hacer las siguientes alegaciones:

1º En las clases magistrales no se impartían dos horas de teoría.

Ha sido así realmente debido a diferentes motivos:

- En la planificación de esta asignatura (como se puede ver en la plataforma faitic) en la sesión magistral se ha combinado la explicación de la materia con lecturas de artículos de interés así como la realización por los alumnos fuera del horario de clase y la exposición en las clases de dos actividades que incluirían ejemplos de los conceptos más importantes de los temas I y II. No obstante, al ser un grupo con demasiados alumnos, las exposiciones de la actividad 1 se alargaron demasiado y ya no solicité que hiciesen la actividad del tema 2. He asumido esta metodología porque tengo el convencimiento de que es la más adecuada para esta asignatura.

- Para compensar el tiempo que no se dedica a explicar la materia en la clase teórica, en las clases prácticas se imparte la teoría correspondiente al caso práctico que deben realizar los alumnos. Con lo que mejora la atención de los alumnos por ser grupos más pequeños y no tener antes una clase teórica de la que parecían quedar "agotados" (incluso el profesor en dos ocasiones todavía estaba en la clase a las 18:10h., por lo que los alumnos se van para hacer un descanso teniendo que hacer tiempo para comenzar la clase, lo cual puede haber sido malinterpretado por los alumnos que sí estaban puntualmente).

2º La profesora no mostraba en las clases magistrales interés por la asignatura.

Considero que esta afirmación se debe a las circunstancias mencionadas en el punto 1, es decir, no impartir dos horas de teoría y comenzar tarde las clases aunque yo estaba en el aula antes de las 18:15h. A los motivos anteriores debo añadir la realización de una encuesta por una alumna que estaba haciendo un TFG.

3º No se cumple la guía docente.

El último día que he dado clase en el curso 2017/18 ha sido el 23 de marzo.

Se ha realizado el examen parcial que estaba previsto para el 23 de abril. Por otra parte, he enviado un mensaje utilizando la plataforma faitic que ha sido malinterpretado por los alumnos, llegando estos a la conclusión de que se incumplía la guía docente.

El mensaje es:

Aunque el examen oficial de esta asignatura es el 31 de mayo, dadas mis circunstancias actuales, no me será posible darles la nota de los casos prácticos antes de esa fecha. A mediados o finales de la semana que viene subiré a faitic las notas del examen parcial.

Por otra parte, en otro mensaje les informo de que:

En primer lugar los alumnos/as que aprueben el examen parcial no necesitan examinarse más de la asignatura a no ser que no presenten los

trabajos exigidos o la nota sea inferior a 3 puntos sobre 10. Si se han suspendido, tal y como les había avisado antes de la prueba parcial, tendrán que examinarse de toda la materia impartida en las clases teóricas y prácticas.

A este respecto tengo que decir que el hecho de que dijese que no tendrían las notas de las prácticas antes del examen no quería decir que no se les avisase si no cumplían los requisitos de la nota mínima para tener derecho a la evaluación continua. No obstante, entiendo que en este punto los alumnos se hayan anticipado a los hechos. Al realizar este escrito este problema ya está solucionado con un aviso en faitic de fecha 16 de mayo.

Que no era mi intención incumplir la guía docente lo demuestra un correo contestado a una alumna, el 11 de mayo, que me pedía una aclaración sobre este punto:

Para tener derecho a la evaluación continua es obligatoria la asistencia al 65% de las clases (teóricas y prácticas), presentar y defender los trabajos tutelados y, obtener en las pruebas y/o exámenes una nota no inferior al 3,5 sobre 10. En la calificación final el aprobado es un 5 sobre 10. Por tanto, el que tengáis que examinaros de nuevo no depende de la nota de la evaluación continua si no de la nota del parcial que os daré a mediados o finales de la semana que viene.

Este correo demuestra que no es verdad que fuese mi intención que tuviesen que presentarse al examen final todos los alumnos incluso los que hicieron el parcial.

Finalmente, quiero expresar mi firme convicción de que en determinadas asignaturas (o partes de una asignatura) el mejor método de enseñanza es incluir ejemplos y lecturas en las clases magistrales, y explicaciones teóricas en las clases prácticas.

Para que conste a los efectos oportunos, le saluda atentamente.

María Isabel González López

Profesora y coordinadora de la asignatura Mercadotecnia Estratégica.

Unha vez recibido no Departamento o informe xustificativo que explica as razón das situación descritas polo alumno/a na queixa, enténdese que non houbo abandono das obrigas docentes, senón que a profesora aplicou os criterios docentes que baixo o seu entender, tras moitos anos de docencia en materia da área de Comercialización de Mercados, considerou que era o máis convinte de cara a formación do alumnado. Ademais, por motivo da baixa médica enviouse ó alumnado mensaxes a través de FAITIC que, lonxe de perseguir o estado de confusión que xeraron, tiñan por finalidade dar facilidades de cara á avaliación ante a situación de baixa sobrevida.

En calquera caso, dende a Dirección do Departamento solicitouse por escrito á docente que, na medida do posible, evite reprogramacións nos sistemas de avaliación, comunique cualificacións en tempo e forma, e que de aquí en adiante, adecúe as metodoloxías docentes apropiadas as sesións teóricas e prácticas de cara a evitar confusións no proceso de ensinanza-aprendizaxe. Ademais, a profesora, xunto coa persoa que a substitúe, comprometéronse (como non podía ser doutra maneira) a comunicar en tempo e forma a cualificacións necesarias para poder afrontar o

exames oficiais tanto da convocatoria ordinaria como extraordinaria, así como as cualificación correspondentes á avaliación continua. Finalmente indicar que, en tódolos anos de servicio da profesora Isabel González, non consta ningunha reclamación sobre o seu traballo nin por parte do alumnado nin dos seus compañeiros. Esperando haber dado resposta adecuada a súa queixa, quedo á súa disposición. O Director do Departamento de Organización de Empresas e Mercadotecnia.

**CódigoQSP-18/0252**

Data de comunicación 28/05/2018 11:05

Data de resposta 31/05/2018 13:05

Descrición

En relación con la asignatura de Gestión de aprovisionamientos y distribución comercial, los alumnos desconocemos el horario de tutorías del personal docente que imparte la materia, no está facilitado en la página web de la Escuela (como con el resto de materias) ni está publicado en las listas que hay colgadas en la facultad con todas las tutorías de los docentes que imparten todas las materias en la Escuela; tampoco ha sido facilitado por la docente.

Resposta

Como en la actualidad estoy dando clase en tres centros distintos, a lo largo de este mes (junio) estableceré las tutorías en Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (lunes de 11:30 a 13:30 h, martes de 12 a 14 h y viernes de 12 a 14 h), aunque se habilitarán tutorías en la EUEE para la revisión de exámenes y antes del examen de julio. Además, los alumnos y alunas saben que pueden contactar conmigo para concretar una tutoría siempre que lo necesiten.

**CódigoQSP-18/0499**

Data de comunicación 29/10/2018 13:10

Data de resposta 13/12/2018 13:12

### Descrición

Tras haber realizado varias quejas el curso pasado en relación con la docente Mercadotecnia Estratégica, este año nos volvemos a topar con la misma docente en la materia de Comercio Exterior. Sigue siendo lo mismo, contradicciones, poca explicación y un largo etc. Considero que ambas materias son esenciales para nuestra formación y estamos perdiendo los conocimientos que deberíamos haber adquirido. Además, este curso nos encontramos con carencias relacionadas al ámbito del Marketing, cuyos conocimientos son requeridos por otros docentes en otras materias y no los tenemos.

### Resposta

Estimado alumna,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia su puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

### **CódigoQSP-18/0526**

Data de comunicación 08/11/2018 14:11

Data de resposta 13/12/2018 13:12

### Descrición

Hola, soy alumno de 3º del Grado en comercio impartido en la Escuela universitaria de estudios empresariales (Torrecedeira), y quiero quejarme sobre la docencia impartida por María Isabel González López, en la asignatura de Gestión del Comercio Exterior.

Esta profesora, que ya nos ha dado problemas en años anteriores, sigue dando los mismos problemas:

Contradice en clase sus propios apuntes (y lo admite), y no se molesta en corregirlos o indicarnos qué es todo lo que debemos corregir.

Contradice también sus criterios de evaluación y porcentajes sobre la nota final de ciertos exámenes y trabajos, entre lo que indica la guía docente y lo que nos dice en correos y clases.

No corrige trabajos (manda muchas tareas para entregar) y tienen un peso en la nota final importante.

Y por último, sus clases teóricas son más que caóticas, sin un orden ni organización ni de materia a impartir. Y las clases prácticas peores todavía, solo reparte fichas para hacer, sin dar enunciados ni decir la finalidad de las mismas.

Resposta

Estimado alumno,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia su puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

**CódigoQSP-18/0554**

Data de comunicación 26/11/2018 19:11

Data de resposta 13/12/2018 13:12

#### Descrición

Buenos días.

Redacto esta queja para informar de mi descontento en la forma de impartir la docencia de Gestión del Comercio Exterior por parte de la docente María Isabel González López. En el desarrollo del cuatrimestre, la docente no explica con claridad el temario, se contradice en las explicaciones, redacta erróneamente los apuntes de la asignatura por donde nos guiamos, cuando le realizamos una pregunta o no nos responde o no lo hace con claridad, nos manda realizar una serie de tareas pero nunca recibimos ningún tipo de corrección o explicación de esa calificación...

Muchas gracias por su atención.

Un saludo.

#### Resposta

Estimado alumno/a,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia se puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

#### **CódigoQSP-18/0556**

Data de comunicación 27/11/2018 18:11

Data de resposta 13/12/2018 13:12

#### Descrición

Que te parece mi queja: Buenos días.

Redacto esta queja para informar de mi descontento en la forma de impartir la docencia de Gestión del Comercio Exterior por parte de la docente María Isabel González López. En el desarrollo del cuatrimestre, la docente no explica con claridad el temario, se contradice en las explicaciones, redacta erróneamente los apuntes de la asignatura por donde nos guiamos, cuando le realizamos una pregunta o no nos responde o no lo hace con claridad, nos manda realizar una serie de tareas pero nunca recibimos ningún tipo de corrección o explicación de esa calificación...

Muchas gracias por su atención.

Un saludo.

Resposta

Estimado alumna,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia su puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

**CódigoQSP-18/0558**

Data de comunicación 27/11/2018 20:11

Data de resposta 28/11/2018 13:11

Descrición

Mi intención es que esto sea una queja y sugerencia a la vez.

Tras haber consultado y visitado casi todas las facultades del Campus de Vigo, me he dado cuenta de qué en la única facultad que no existen

taquillas a disposición del alumnado es en la nuestra. Lo cuál me parece una desventaja enorme. Creo que es un elemento muy útil y necesario en las facultades, sobre todo en la de Estudios Empresariales porque se ofertan asignaturas mañana y tarde.

Resposta

En respuesta a la sugerencia, esta dirección informa que:

está prevista la colocación de las mencionadas taquillas, pero se está estudiando la ubicación más adecuada en el Centro.

**CódigoQSP-18/0559**

Data de comunicación 28/11/2018 09:11

Data de resposta 13/12/2018 13:12

Descrición

Buenos días.

Mediante esta queja presento mi descontento hacia la forma de impartir la docencia de Gestión del comercio exterior (María Isabel González López).

No hay claridad ni motivación en la explicación del temario, muchas veces se explica con malas ganas, llegando a ser tedioso por la falta de interés de la docente. La mayoría de los apuntes redactados erróneamente, siempre con contradicciones, nuestras dudas no son aclaradas y sin hablar de que las prácticas que entregamos nunca son devueltas corregidas.

Gracias por la atención

Resposta

Estimado alumno,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia su puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento

la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

### **CódigoQSP-18/0560**

Data de comunicación 28/11/2018 11:11

Data de resposta 14/12/2018 17:12

#### Descrición

Buenos días

Redacto esta queja para informar de mi descontento en la forma de impartir la docencia de Gestión del Comercio Exterior por parte de la docente María Isabel González López. En el desarrollo del cuatrimestre, la docente no explica con claridad el temario, se contradice en las explicaciones, redacta erróneamente los apuntes de la asignatura por donde nos guiamos, cuando le realizamos una pregunta o no nos responde o no lo hace con claridad, nos manda realizar una serie de tareas pero nunca recibimos ningún tipo de corrección o explicación de ese calificación...

Muchas gracias por su atención.

Un saludo.

#### Resposta

Estimado alumna,

Agradecemoslle a súa queixa e informámoslle que, unha vez realizadas as consultas ao departamento de organización de empresas e mercadotecnia informásenos do seguinte:

O director do departamento de Organización de Empresas e mercadotécnica púxose en contacto coa profesora para poñer en coñecemento a

existencia e os contidos da queixa exposta por vostede.

As accións levadas a cabo pola dirección do departamento tiveron como derradeiro fin que a profesora procedese de maneira que as incidencias expostas non se volvan repetir.

Á espera dunha rápida resolución da queixa, quedo a súa disposición

Atentamente

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

### **CódigoQSP-18/0561**

Data de comunicación 28/11/2018 11:11

#### Descrición

Que te parece mi queja: Buenos días.

Redacto esta queja para informar de mi descontento en la forma de impartir la docencia de Gestión del Comercio Exterior por parte de la docente María Isabel González López. En el desarrollo del cuatrimestre, la docente no explica con claridad el temario, se contradice en las explicaciones, redacta erróneamente los apuntes de la asignatura por donde nos guiamos, cuando le realizamos una pregunta o no nos responde o no lo hace con claridad, nos manda realizar una serie de tareas pero nunca recibimos ningún tipo de corrección o explicación de ese calificación...

Muchas gracias por su atención.

Un saludo.

#### Resposta

Estimado alumno,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia su puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

**CódigoQSP-18/0562**

Data de comunicación 28/11/2018 12:11

Data de resposta 14/12/2018 17:12

Descrición

Bos días, quería poñerme en contacto con vostedes a través dunha queixa para amosar o meu descontento coa asignatura de comercio exterior de terceiro curso do grado de comercio, xa que penso que na miña opinión esta asignatura xunto coa de marketing, as de informática e idiomas son as troncais para esta carreira, xa que se chama comercio internacional, se fose unha árbore estas asignaturas serían o tronco e o resto tan só as polas, desta maneira penso que esta asignatura non está ben impartida pola docente María Isabel González López, non interactúa ben cos alumnos, e fai que estes estén confusos e descontentos co que conleva a non aprendizaxe da materia, unha asignatura tan importante e necesaria pode chegar a facersenos tan densa, daste conta cando chegas a clase e a profesora da uns exercicios e mandachos facer sin enunciados, por que se lle olvidan, comentaslle o problema e non o resolve, inda mais cando un rato despois pide que os entreguemos, pois non pode ser, sin enunciado non podemos saber o que temos que facer, isto e só un exemplo, como que os apuntes facilitados para estudar contradicense co que ela di na clase, bueno e nos examens... Cando olvidase de mandar un exercicio e despois pideo igual ou cando se contradice dicindo un día que imos facer unha cousa e despois non e así, mareanos, todolos días dicindo cousas cambiantes e moitas veces sen sentido, con isto non acadamos os obxetivos da materia e non podemos superala con éxito. Non creo que sexa mala docente, nin cuestiono o seu método, só que penso que non está apta para impartir a materia e como o dito anteriormente e unha das materias máis importantes na nosa formación, xa que si hai outros docentes ou materias cos que non este de acordo coa metodoloxía, esta é na miña formación das importantes. Un sudo.

Resposta

Estimado alumno/a,

Agradécémolles a súa queixa e informámoslle que, unha vez realizadas as consultas ao departamento de organización de empresas e

mercadotecnia informásenos do seguinte:

O director do departamento de Organización de Empresas e mercadotecnia púxose en contacto coa profesora para poñer en coñecemento a existencia e os contidos da queixa exposta por vostede.

As accións levadas a cabo pola dirección do departamento tiveron como derradeiro fin que a profesora procedese de maneira que as incidencias expostas non se volvan repetir.

Á espera dunha rápida resolución da queixa, quedo a súa disposición

Atentamente

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

#### **CódigoQSP-18/0564**

Data de comunicación 28/11/2018 12:11

Data de resposta 14/12/2018 17:12

#### Descrición

Bos días, maneí unha queixa no que non deixei moi claro un aspecto e mais que unha queixa debería pasalo a suxestión. Co de non estar de acordo coa metodoloxía refírome por exemplo, como que temos uns métodos muy teóricos na facultade e non saímos ben preparados na práctica a hora de situacións reais na vida real, con isto básomelo vivido e no que un empresario deixá en evidencia a carreira cando di que sabemos mi ben a teoría pero non sabemos poñernos na situación da empresa. (En contabilidade non aprendemos a usar o PGC, nin supostos reais, so se nos pide aprender a teoría de como se fan as cousas e a chapar para o examen o que di ese plan en lugar de saber úsalo como si estivesemos nunha empresa e apoiarnos nese manual, ou en Planificación de recursos e información integrados que en lugar de aprender cómo manexar as tecnoloxías e bases de datos pidesenos escribir nun papel como si chegasemos a unha empresa e se nos pedira facer os programas informáticos a man e non saber usalos no ordenador, pondría de exemplo para estes a maneira de impartir a materia de fiscal de segundo con todo casos prácticos e ensinándonos a usar os manías de axuda ou a dinamicidade das clases de decimos de financiación en terceiro.

Resposta

Prezado alumno,

Agradecemoslle a súa suxestión e informámoslle que, a caixa de QSP e una ferramenta moi útil para axudarnos a mellorar.

Quedo a súa disposición.

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidade de la EUEE de Vigo

### **CódigoQSP-18/0566**

Data de comunicación 28/11/2018 17:11

Data de resposta 13/12/2018 13:12

#### Descrición

Buenos días.

Redacto esta queja para informar de mi descontento en la forma de impartir la docencia de Gestión del Comercio Exterior por parte de la docente María Isabel González López. En el desarrollo del cuatrimestre, la docente no explica con claridad el temario, se contradice en las explicaciones, redacta erróneamente los apuntes de la asignatura por donde nos guiamos, cuando le realizamos una pregunta o no nos responde o no lo hace con claridad, nos manda realizar una serie de tareas pero nunca recibimos ningún tipo de corrección o explicación de ese calificación...

Muchas gracias por su atención.

Un saludo.

#### Resposta

Estimado alumno,

Agradecemos su queja y le informamos que, una vez realizadas las consultas al departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia, se nos informa de lo siguiente:

El director del departamento de Organización de Empresas y Mercadotecnia su puso en contacto con la profesora para poner en su conocimiento la existencia y los contenidos de la queja planteada por usted. Las acciones llevadas a cabo por la dirección del departamento tuvieron como fin último el que la profesora proceda de manera que las incidencias expuestas no se vuelvan a repetir.

A la espera de la rápida resolución de la queja, quedo a su disposición

Atentamente,

María Jesús Barsanti Vigo

Coordinadora de Calidad de la EUEE de Vigo

**CódigoQSP-18/0594**

Data de comunicación 17/12/2018 20:12

Data de resposta 09/01/2019 14:01

Descrición

Buenas tardes, soy alumno de 3º de la asignatura "Gestión del comercio exterior" del Grado en Comercio, cuya docencia corresponde a María Isabel González López.

Me comunico con el centro mediante esta queja para reiterar el desencanto general del alumnado de esta asignatura, que ya es conocido por la escuela, en relación a la actividad llevada a cabo por la ya mencionada profesora, por un nuevo problema acontecido en el día de hoy.

Esta vez me quejo por un hecho que considero ya el colmo a todo lo ocurrido este curso. Este lunes 17 de diciembre había que entregar como fecha límite la última práctica de la asignatura. Teniendo en cuenta que estos días ya no hay docencia y para gente de fuera de Vigo como yo puede ser un problema acercarse hasta la facultad en ciertas fechas, le consulté por correo a la profesora por la posibilidad de enviarle la práctica de forma telemática (e-mail, faitic, etc.). Isabel no contestó al correo, así que aprovechando que ella tiene tutorías los lunes de 18:00 a 20:00h, me tomé la molestia de acercarme en coche hasta la facultad. Y para mi sorpresa Isabel no se encontraba disponible en su despacho en su horario previsto de tutorías (llegué hacia las 19:00).

Pregunté al bedel y en delegación de alumnos y nadie tenía constancia de haberla visto llegar.

Para concluir, debo decir que Isabel no avisó en ningún momento de algún cambio de horario, por lo que me parece un hecho bastante grave, ya que es su obligación estar presente en sus tutorías, y además teniendo en cuenta que ya se la ha avisado de que mejore los problemas que se protestaron por este mismo medio, como ya se nos ha informado a los alumnos.

Finalmente, espero que se hable con ella y se tomen medidas con esta profesora.

Gracias y un saludo.

Resposta

Buenos días,

Esta queja ya fue resuelta en su día, ya que el alumno se entrevistó con la directora del centro quedando resueltas todas sus dudas.